

ตารางตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
ด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 60)													
ยกระดับคุณภาพและศักยภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล	เป็นหน่วยงานกลางในการกำหนดมาตรฐานและพัฒนาศักยภาพทางห้องปฏิบัติการของประเทศและภูมิภาคเอเชีย	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง/ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และภารกิจหลักหน่วยงาน	60										
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/แผนปฏิบัติการของหน่วยงาน หรืองานประจำตามหน้าที่ปกติ (Function KPI)	15	ระดับ 5	-	-	-						
		1.1.1 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน (Lean Management)	15	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 1 จัดอบรมความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำ Lean Management (1 คะแนน) ระดับ 2 วิเคราะห์ข้อมูลกิจกรรมการปฏิบัติงานเพื่อกำหนดคุณค่า (Identify Value) และกิจกรรมที่ไม่เพิ่มคุณค่า (Non Value- Added Activities) (1 คะแนน) ระดับ 3 เสนอแผนกระบวนการปฏิบัติงาน Lean Management จำนวน 5 กระบวนการ (1 คะแนน) ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตามแผนกระบวนการปฏิบัติงาน Lean	กลุ่มพัฒนา ระบบคุณภาพ				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
								Management จำนวน 5 กระบวนการ (1 คะแนน) ระดับ 5 - สรุปผลการปรับปรุงกระบวนการทำงานภายใต้แนวทาง Lean Management (0.5 คะแนน) - ขั้นตอน และ/หรือ ระยะเวลาการให้บริการตามภารกิจลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ในทุกกระบวนการของ สมป. (0.5 คะแนน) สูตรการคำนวณ: $(A-B)/A \times 100$ A = ค่าเฉลี่ยของจำนวนเวลาการให้บริการตามภารกิจของ สมป. ก่อน ปรับปรุงกระบวนการทำงานภายใต้แนวทาง Lean Management B = ค่าเฉลี่ยของจำนวนเวลาการให้บริการตามภารกิจของ สมป. หลัง ปรับปรุงกระบวนการทำงานภายใต้แนวทาง Lean Management					
		1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	45										
		1.2.1 ร้อยละของโรงพยาบาลในเขตสุขภาพผ่านเกณฑ์พัฒนาโรงพยาบาลที่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุสมผล (RLU hospital) ตามที่กำหนด	15	ร้อยละ 10 (90 รพ.)	-	-	-	ระดับ 1 ร้อยละ 2 (18 รพ.) ระดับ 2 ร้อยละ 4 (36 รพ.) ระดับ 3 ร้อยละ 6 (54 รพ.) ระดับ 4 ร้อยละ 8 (72 รพ.) ระดับ 5 ร้อยละ 10 (90 รพ.)					กลุ่มรับรองห้องปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
								สูตรการคำนวณ : (A/B) A = จำนวนโรงพยาบาลในเขตสุขภาพที่ผ่านตามเกณฑ์พัฒนาโรงพยาบาลที่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล (LU hospital) ตามที่เกณฑ์กำหนด B = จำนวนโรงพยาบาลในเขตสุขภาพทั้งหมด					
		1.2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียวตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ระยะที่ 3	15	ระดับ 5	-	-	ระดับ 3	ระดับ 1 พัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลการรับคำขอใบอนุญาตนำเข้าส่งออก แบบ License per Invoice ผ่านระบบ NSW (1 คะแนน) ระดับ 2 ทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลฯ (1 คะแนน) ระดับ 3 ทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลฯ ร่วมกับกรมศุลกากร (1 คะแนน) ระดับ 4 - สามารถเชื่อมโยงข้อมูลฯ และเปิดให้บริการได้ (0.5 คะแนน) - หน่วยงานที่มีการแจ้งนำเข้าส่งออกผ่านระบบ NSW ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของหน่วยงานที่มีหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต (0.5 คะแนน)					กลุ่มพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
								ระดับ 5 - ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบถึงช่องทางการให้บริการ (0.5 คะแนน) - หน่วยงานที่มีการแจ้งนำเข้าส่งออกผ่านระบบ NSW ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของหน่วยงานที่มีหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต (0.5 คะแนน)					
		1.2.3 ระดับความสำเร็จของโรงพยาบาลแม่ข่ายที่ผ่านการขึ้นทะเบียนหน่วยบริการเจาะเลือด เก็บตัวอย่าง และนำส่งตัวอย่างนอกโรงพยาบาล	15	ระดับ 5 (77 จังหวัด)	17 จังหวัด	6 จังหวัด	11 จังหวัด	ระดับ 1 - จัดสัมมนาชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน (0.5 คะแนน) - อบรมผู้ตรวจประเมินใหม่ (0.5 คะแนน) ระดับ 2 จัดสัมมนา 4 ภาค (1 คะแนน) ระดับ 3 โรงพยาบาลแม่ข่ายที่ผ่านการขึ้นทะเบียนหน่วยบริการเจาะเลือด จำนวน 48 จังหวัด (1 คะแนน) ระดับ 4 โรงพยาบาลแม่ข่ายที่ผ่านการขึ้นทะเบียนหน่วยบริการเจาะเลือด จำนวน 62 จังหวัด (1 คะแนน) ระดับ 5 - โรงพยาบาลแม่ข่ายที่ผ่านการขึ้นทะเบียนหน่วยบริการเจาะเลือด จำนวน 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร (0.5 คะแนน)					กลุ่มพัฒนาระบบ คุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5		
									- สรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (0.5 คะแนน) สูตรการคำนวณ : ไม่มี					
		1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (Area KPI)	-											
ด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)														
		2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	ร้อยละ 85	ร้อยละ 84.49	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 91.15	84	87	90	93	96	กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ	
								ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = คะแนนรวมความพึงพอใจที่ได้ B = คะแนนเต็มทั้งหมด						
								65	70	75	80	85		
								ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = คะแนนรวมความพึงพอใจที่ได้ B = คะแนนเต็มทั้งหมด						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
		2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	<p>ระดับ 1 หน่วยงานวิเคราะห์และสรุปผลข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจฯ ในปี 2566 และที่พบจากช่องทางอื่น (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อมูลที่ได้จากระดับคะแนน 1 มาเป็นปัจจัยนำเข้าจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-1) และเสนอผู้บริหารหน่วยงานอนุมัติ (0.5 คะแนน) - จัดส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 <p>ผ่านระบบ M-SIIS (0.5 คะแนน)</p> <p>ระดับ 3 หน่วยงานดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 คะแนน)</p>	<p>กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ</p>				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
								ระดับ 4 จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-2) (1 คะแนน) ระดับ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2567 ผ่านระบบ M-SIIS (1 คะแนน)					
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)													
ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)													
		3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	15					89	91	93	95	97	ฝ่ายบริหาร
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	7.5	ร้อยละ 97	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.31	ร้อยละ 68.81	89	91	93	95	97	ทั่วไป

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																		
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5																			
								<p>รอบ 6 เดือน</p> <p>สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = งบประมาณหลังการโอน เปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด)</p> <p>รอบ 12 เดือน</p> <p>สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมที่ได้รับหลังโอน เปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ไตรมาส</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>71</td> <td>73</td> <td>75</td> <td>77</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>89</td> <td>91</td> <td>93</td> <td>95</td> <td>97</td> </tr> </table>					ไตรมาส	1	2	3	4	5	2	71	73	75	77	79	3	89	91	93	95	97	
ไตรมาส	1	2	3	4	5																										
2	71	73	75	77	79																										
3	89	91	93	95	97																										
		3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	7.5	ร้อยละ 79	ร้อยละ 100	ร้อยละ 95.95	ร้อยละ 68.81	71	73	75	77	79																			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																	
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5																		
								<p>รอบ 6 เดือน</p> <p>สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = งบประมาณรายจ่ายงบลงทุนหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด)</p> <p>รอบ 12 เดือน</p> <p>สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ไตรมาส</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>35</td> <td>37</td> <td>39</td> <td>41</td> <td>43</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>71</td> <td>73</td> <td>75</td> <td>77</td> <td>79</td> </tr> </table>	ไตรมาส	1	2	3	4	5	2	35	37	39	41	43	4	71	73	75	77	79				
ไตรมาส	1	2	3	4	5																									
2	35	37	39	41	43																									
4	71	73	75	77	79																									
ด้านพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)																														
		4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	15	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1	<p>หน่วยงานจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ได้ครบถ้วนแล้วเสร็จ และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	5	7	9	11	13	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ
เกณฑ์การให้คะแนน																														
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																										
5	7	9	11	13																										
คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม																										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																																								
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5																																									
								<p>ระดับ 2 หน่วยงานประเมินองค์การด้วยตนเอง (Self - Assessment) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 3</p> <p>- หน่วยงานนำโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement : OFI) ที่เลือกมาจัดทำแผนพัฒนาองค์การอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																	
≤ 2	3	4	5	6																																																	
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																																																	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																																	
≤ 2	3	4	5	6																																																	
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																																																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																							
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5																								
								<p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 10 ตัวชี้วัด</td> <td>12 ตัวชี้วัด</td> <td>14 ตัวชี้วัด</td> <td>16 ตัวชี้วัด</td> <td>18 ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 4</p> <p>- หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการรายกิจกรรมตามแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.10 คะแนน</th> <th>1 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 67</td> <td>ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 67</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 67	ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 67	
เกณฑ์การให้คะแนน																																				
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																
≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด																																
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																																			
	- 0.10 คะแนน	1 คะแนน																																		
รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 67	ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 67																																		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5		
								รอบ 12 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 23 ก.ย. 67	ส่งภายใน วันที่ 23 ก.ย. 67	<p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานผลล่าช้า</p> <p>ระดับ 5 หน่วยงานจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างน้อย 1 เรื่อง ความยาวไม่เกิน 3 หน้า/เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ดังนี้ (1 คะแนน)</p> <p>1) แนวทางปฏิบัติหรือวิธีการที่ดี และผลลัพธ์การดำเนินการ (0.25 คะแนน)</p> <p>2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน)</p> <p>3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน)</p> <p>4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2567</p>			
		น้ำหนักรวม	100											

ข้อมูล ณ วันที่ 26 ธันวาคม 2566