

ตารางตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
ด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 60)													
ยกระดับคุณภาพและศักยภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานระดับประเทศและระดับสากล	เป็นห้องปฏิบัติการเครือข่ายในประเทศมีคุณภาพได้รับการรับรองตามมาตรฐานระดับประเทศและระดับสากลโดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง/ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และภารกิจหลักหน่วยงาน	60										
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/งานประจำตามหน้าที่ปกติหรือแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน (Function KPI)	40										
		1.1.1 ร้อยละของการลดระยะเวลาการให้บริการงานรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล	20	ระดับ 5	-	-	ร้อยละ 30	ระดับ 1 ร้อยละ 20 ของห้องปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการให้บริการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับ 2 ร้อยละ 40 ของห้องปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการให้บริการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับ 3 ร้อยละ 60 ของห้องปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการให้บริการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับ 4 ร้อยละ 80	กลุ่มรับรองห้องปฏิบัติการ				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5		
								<p>ของห้องปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการให้บริการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ระดับ 5 ร้อยละ 100</p> <p>ของห้องปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการให้บริการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>สูตรการคำนวณ: $A/B \times 100$</p> <p>A = จำนวนห้องปฏิบัติการที่ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>B = จำนวนห้องปฏิบัติการทั้งหมดที่ยื่นเอกสารครบถ้วนตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2567 (จำนวน 102 แห่ง)</p>						
		1.1.2 ระดับความสำเร็จการทบทวน แก้ไข อนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558	20	ระดับ 5	-	ระดับ 4 (16 ฉบับ)	-	ระดับ 1 รวบรวมข้อมูลอนุบัญญัติที่บังคับใช้แล้ว 5 ปี และปัญหาการบังคับใช้	<p>ระดับ 2 สรุปรายชื่ออนุบัญญัติที่ต้องมีการทบทวนแก้ไข</p> <p>ระดับ 3 ร่างอนุบัญญัติฉบับทบทวนแก้ไขเพื่อเสนอ คณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการเชื้อโรคและพิษจากสัตว์พิจารณา</p> <p>ระดับ 4 จัดประชุมคณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ เพื่อพิจารณาร่างอนุบัญญัติฉบับทบทวนแก้ไข</p>					กลุ่มงานพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5		
									ระดับ 5 เสนอร่างอนุบัญญัติต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และส่งลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา อย่างน้อยจำนวน 1 ฉบับ					
		1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	20											
		1.2.1 ร้อยละของโรงพยาบาลในเขตสุขภาพผ่านเกณฑ์พัฒนาโรงพยาบาลที่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล (RLU hospital) ตามที่กำหนด	20	ระดับ 5	-	-	ระดับ 5 (ร้อยละ 10)	ระดับ 1 - จัดประชุมการจัดทำคู่มือจัดตั้งระบบ RLU hospital ตามแนวทาบันได 4 ชั้น และระบบรายงานผล - อบรม RLU ระดับ 2 ร้อยละ 12 ของโรงพยาบาลในเขตสุขภาพทั้งหมด (112 โรงพยาบาล) ระดับ 3 ร้อยละ 15 ของโรงพยาบาลในเขตสุขภาพทั้งหมด (135 โรงพยาบาล) ระดับ 4 ร้อยละ 17 ของโรงพยาบาลในเขตสุขภาพทั้งหมด (158 โรงพยาบาล) ระดับ 5 ร้อยละ 20 ของโรงพยาบาลในเขตสุขภาพทั้งหมด (181 โรงพยาบาล)	กลุ่มรับรองห้องปฏิบัติการ					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								สูตรการคำนวณ $(A/B) \times 100$ A = จำนวนโรงพยาบาลในเขตสุขภาพที่ผ่านตามเกณฑ์พัฒนาโรงพยาบาลที่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุสมผล (RLU hospital) ตามที่เกณฑ์กำหนด (นับสะสม) B = จำนวนโรงพยาบาลในเขตสุขภาพทั้งหมด (903 แห่ง)					
		1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (Area KPI)	-	-	-	-	-	-					-
ด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)													
		2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	ระดับ 5	ผู้รับบริการ ร้อยละ 92.19	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 89.27 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 93.00	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 89.21 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 90.02	ระดับ 1 - หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการตามภารกิจหลักที่จะใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย 3 กระบวนการ/ผลผลิต/บริการ - หน่วยงานกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามระเบียบวิธีวิจัย					

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								<p>- หน่วยงานเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามความเหมาะสมกับกระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการ</p> <p>ระดับ 2</p> <p>- หน่วยงานส่งรายชื่อกระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการ ตามแบบฟอร์ม 2.1-1 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์-อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmscmail.go.th ภายในวันที่ 2 มกราคม 2568</p> <p>- หน่วยงานส่งแบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้สำรวจให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์ อิ เล็ก ทรอนนิ กส์ bpsd@dmscmail.go.th ภายในวันที่ 2 มกราคม 2568</p> <p>ระดับ 3</p> <p>- ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม – 30 เมษายน 2568</p> <p>ระดับ 4</p> <p>- หน่วยงานวิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์ อิ เล็ก ทรอนนิ กส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2568</p>					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																										
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																											
								ระดับ 5 1) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 0.1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <table border="1" style="margin: 5px auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>88</td> <td>89</td> <td>90</td> <td>91</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> 2) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 0.1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <table border="1" style="margin: 5px auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>88</td> <td>89</td> <td>90</td> <td>91</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	88	89	90	91	92	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	88	89	90	91	92	
เกณฑ์การให้คะแนน																																							
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																			
88	89	90	91	92																																			
เกณฑ์การให้คะแนน																																							
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																			
88	89	90	91	92																																			
		2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1 หน่วยงานวิเคราะห์และสรุปผล ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจฯ ในปี 2567 และที่พบจากช่องทางอื่น (1 คะแนน) ระดับ 2 - นำข้อมูลที่ได้จากระดับคะแนน 1 มาเป็นปัจจัยนำเข้าจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของ																															

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								<p>หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แบบฟอร์ม 2.2-1) และเสนอผู้บริหารของหน่วยงาน อนุมัติ (0.5 คะแนน)</p> <p>- จัดส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 ผ่านระบบ M-SIIS (0.5 คะแนน)</p> <p>ระดับ 3</p> <p>จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน พร้อมหลักฐานการดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (แบบฟอร์ม 2.2-2) (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 4</p> <p>จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน พร้อมหลักฐานการดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอน</p>					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								<p>การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (แบบฟอร์ม 2.2-2) ส่งภายในวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 ผ่านระบบ M-SIIS (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 5</p> <p>- จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 11 เดือน พร้อมหลักฐานการดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (แบบฟอร์ม 2.2-2) (0.5 คะแนน)</p> <p>- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน พร้อมหลักฐานการดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (แบบฟอร์ม 2.2-2) (0.5 คะแนน)</p>					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5		
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)														
ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)														
		3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	15											
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	7.5	ร้อยละ 98	ร้อยละ 100	ร้อยละ 68.81	ร้อยละ 100	90	92	94	96	98		
								รอบ 6 เดือน สูตรการคำนวณ : (A/B) x 100 A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = งบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด)						
								รอบ 12 เดือน สูตรการคำนวณ : (A/B) x 100 A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)						
								ไตรมาส	1	2	3	4	5	
								2	90	92	94	96	98	
								4	90	92	94	96	98	
								การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน (Internal)						
		3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	7.5	ร้อยละ 84	ร้อยละ 90.60	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	76	78	80	82	84		
								รอบ 6 เดือน สูตรการคำนวณ : (A/B) x 100 A = เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																		
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																			
								B = งบประมาณรายจ่ายงบลงทุนหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด) รอบ 12 เดือน สูตรการคำนวณ : (A/B) x 100 A = เงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ไตรมาส</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>31</td> <td>33</td> <td>35</td> <td>37</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>76</td> <td>78</td> <td>80</td> <td>82</td> <td>84</td> </tr> </tbody> </table> การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน (Internal) *หมายเหตุ หน่วยงานที่ไม่มีงบลงทุน ให้นำหน้ากรายจ่ายภาพรวม ร้อยละ 15					ไตรมาส	1	2	3	4	5	2	31	33	35	37	39	4	76	78	80	82	84	
ไตรมาส	1	2	3	4	5																										
2	31	33	35	37	39																										
4	76	78	80	82	84																										
ด้านพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)																															
		4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	7.5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1 หน่วยงานทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (1 คะแนน)																						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																																								
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																																									
								<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 2</p> <p>หน่วยงานประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 3</p> <p>- หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	5	7	9	11	13	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																	
5	7	9	11	13																																																	
คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม																																																	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																	
≤ 2	3	4	5	6																																																	
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																																																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																																													
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																																														
								<p>ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 10</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> </tr> <tr> <td>ด</td> <td>ด</td> <td>ด</td> <td>ด</td> <td>ด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 4</p> <p>- หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐาน ผ่านระบบ M-SIIS รอบ</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 10	12	14	16	18	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ด	ด	ด	ด	ด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																										
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																																						
≤ 2	3	4	5	6																																																						
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																																																						
เกณฑ์การให้คะแนน																																																										
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																																						
≤ 10	12	14	16	18																																																						
ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด																																																						
ด	ด	ด	ด	ด																																																						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ												
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5													
								6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน) - รายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัด ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.10 คะแนน</th> <th>1 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 4 เม.ย. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 4 เม.ย. 68</td> </tr> <tr> <td>รอบ 12 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 22 ก.ย. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 22 ก.ย. 68</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานล่าช้า</p> <p>ระดับ 5 - หน่วยงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากการดำเนินการหมวด 1-6 อย่างน้อย 1 เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ตามหัวข้อดังนี้ (1 คะแนน) 1) แนวทางหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ดี และผลสำเร็จที่เกิดขึ้น (0.25 คะแนน)</p>					ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 4 เม.ย. 68	ส่งภายในวันที่ 4 เม.ย. 68	รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 22 ก.ย. 68	ส่งภายในวันที่ 22 ก.ย. 68	
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																								
	- 0.10 คะแนน	1 คะแนน																							
รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 4 เม.ย. 68	ส่งภายในวันที่ 4 เม.ย. 68																							
รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 22 ก.ย. 68	ส่งภายในวันที่ 22 ก.ย. 68																							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ				
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5					
									2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน)	3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน)	4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน)						
		5. ระดับความสำเร็จของการวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	7.5	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 1	<ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงาน จัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) โดยอ้างอิงจากรายงานผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี 2567 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตามหนังสือที่ สธ0638/ ว1574 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2567 โดยมีประเด็น ดังนี้ 1. คุณภาพการดำเนินงานองค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➤ การรับสินบน ➤ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ 2. ประสิทธิภาพการสื่อสารองค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย 								

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ							
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5								
								<ul style="list-style-type: none"> ➢ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน ➢ การตอบข้อซักหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน 3. การปรับปรุงระบบการทำงานขององค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ➢ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ <p>เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม Plan EIT-2025) ผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 31 มค 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 31 มค 68</td> </tr> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ไม่ครบ องค์ประกอบที่กำหนด</td> <td>องค์ประกอบไม่ครบ</td> <td>องค์ประกอบครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ให้กลุ่มงานจริยธรรมทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th 	แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายหลังวันที่ 31 มค 68	ส่งภายในวันที่ 31 มค 68	จัดทำแผนฯ ไม่ครบ องค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน	
แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																			
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																		
จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายหลังวันที่ 31 มค 68	ส่งภายในวันที่ 31 มค 68																		
จัดทำแผนฯ ไม่ครบ องค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน																		

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																	
								<p>ภายในวันที่ 26 ธันวาคม 2567 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงาน ภารกิจหลัก</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-1)</td> <td>ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-2)</td> <td>ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <p>ระดับ 2 ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ส่วน ที่ 1 (EIT Public) ให้ผู้รับบริการ ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ตาม รายชื่อที่จัดส่งให้กลุ่มงานจริยธรรม ในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2025-1 และ แบบฟอร์ม EIT-DMSc2025-2 เข้ามาร่วมตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1</p>					หน่วยงาน ภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-1)	ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67	ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67	หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-2)	ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67	ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67	
หน่วยงาน ภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน																												
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน																											
ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-1)	ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67	ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67																											
หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน																												
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน																											
ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-2)	ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67	ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67																											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																					
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																						
								<p>ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2568 (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 3</p> <p>หน่วยงานจัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน (วันที่ 31 มีนาคม 2568) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม output EIT-2025) ผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2568 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- 0.5 คะแนน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รายงานผลตามแผนหลัง 31 มี.ค. 68</td> <td>รายงานผลตามแผนภายในวันที่ 31 มี.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับ 4</p> <p>• กรม ๆ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 81</td> <td>ร้อยละ 82</td> <td>ร้อยละ 83</td> <td>ร้อยละ 84</td> <td>ร้อยละ 85</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.5 คะแนน	0.5 คะแนน	รายงานผลตามแผนหลัง 31 มี.ค. 68	รายงานผลตามแผนภายในวันที่ 31 มี.ค. 68	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ 81	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85					
เกณฑ์การให้คะแนน																																		
- 0.5 คะแนน	0.5 คะแนน																																	
รายงานผลตามแผนหลัง 31 มี.ค. 68	รายงานผลตามแผนภายในวันที่ 31 มี.ค. 68																																	
เกณฑ์การให้คะแนน																																		
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																														
ร้อยละ 81	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85																														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																										
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																											
								<ul style="list-style-type: none"> กรมฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 (EIT Survey) (0.5 คะแนน) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 81</td> <td>ร้อยละ 82</td> <td>ร้อยละ 83</td> <td>ร้อยละ 84</td> <td>ร้อยละ 85</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> กรมฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) (0.5 คะแนน) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>> ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 88</td> <td>ร้อยละ 91</td> <td>ร้อยละ 94</td> <td>ร้อยละ 97</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <ul style="list-style-type: none"> กรมฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 (EIT Survey) (0.5 คะแนน) 	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ 81	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	> ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94	ร้อยละ 97	
เกณฑ์การให้คะแนน																																							
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																			
ร้อยละ 81	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85																																			
เกณฑ์การให้คะแนน																																							
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																			
> ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94	ร้อยละ 97																																			

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ															
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																
								<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>> ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 88</td> <td>ร้อยละ 91</td> <td>ร้อยละ 94</td> <td>ร้อยละ 97</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	> ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94	ร้อยละ 97	
เกณฑ์การให้คะแนน																												
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																								
> ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94	ร้อยละ 97																								
		น้ำหนักรวม	100					เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)																				

ข้อมูล ณ วันที่ 26 ธันวาคม 2567