



สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

KPI

business

impro

คู่มือ

รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

more info

<https://blqs.dmsc.moph.go.th/>

call us

0-2951-0000, 0-2589-9850-8

คำนำ

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ และอาจจัดให้มีการประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรือ หน่วยงานในส่วนราชการ

สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้จัดทำคู่มือ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้สำนัก มาตรฐานห้องปฏิบัติการ สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัด และรายงานผลได้อย่าง ถูกต้องครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และหวังว่าคู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารสำหรับใช้ในการ กำกับ ติดตามต่อไป

สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
กุมภาพันธ์ 2569

สารบัญ

1

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง

การปฏิบัติราชการของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

- 1.1 หลักการและที่มา
- 1.2 วัตถุประสงค์
- 1.3 กรอบการประเมิน
- 1.4 การจัดทำคำรับรอง
- 1.5 ขั้นตอนการจัดทำคำรับรอง
- 1.6 การรายงานผลการปฏิบัติราชการ

2

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักมาตรฐาน ห้องปฏิบัติการ

3

รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI TEMPLATE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผล

1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง/กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และภารกิจหลักหน่วยงาน

1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเสียต่งน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/งานประจำตามหน้าที่ปกติ หรือแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน (Function KPI)

- 1.1.1 ร้อยละของการออกใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพคนต่างด้าว ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 1.1.2 ร้อยละของการออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558 ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเสียต่งน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)

- 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (RLU)

ตัวชี้วัดด้านคุณภาพ

- 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพ

- 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
- 3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (สมป.ไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน)

ตัวชี้วัดด้านพัฒนาองค์การ

4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด
5. ระดับความสำเร็จของการจัดการรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

4

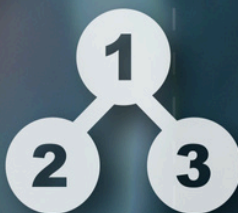
การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ปฏิบัติราชการ

5

ภาคผนวก

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

KPI



1 หลักการและที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความเป็นประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการ ต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบให้การปฏิบัติราชการ มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

มติ ก.พ.ร. ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 16 กรกฎาคม 2568 เห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570 โดยมีกรอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ

- การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)
- การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนด ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ด้านสาธารณสุข ตามนโยบายการปฏิรูปประเทศไทยของรัฐบาล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไทยที่กำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ พฤติกรรมสุขภาพที่ทำให้เกิดโรคเรื้อรังมากขึ้น โรคติดต่ออุบัติใหม่ / อุบัติซ้ำ การบาดเจ็บจากการจราจร การคุ้มครองผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม สุขภาพนำไปปฏิบัติภายใต้ยุทธศาสตร์ความเป็นเลิศ 4 + 1 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ 2) ด้านบริการเป็นเลิศ 3) ด้านบุคลากรเป็นเลิศ 4) ด้านบริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล 5) ด้านเศรษฐกิจสุขภาพเป็นเลิศ ภายใต้กรอบแผนงาน/โครงการและตัวชี้วัดของกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และ มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดในระดับกระทรวงลงสู่กรมที่มีส่วนที่เกี่ยวข้อง

2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ และผู้เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
2. เพื่อให้บุคลากรสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ และผู้เกี่ยวข้อง สามารถจัดทำเอกสาร หลักฐานของตัวชี้วัด ตามแนวทางและรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ จัดเตรียมข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามเวลาที่กำหนด

3 กรอบการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แบ่งออกเป็น 2 มิติ ได้แก่ มิติภายนอก และมีติภายใน น้ำหนักรวมร้อยละ 100

4 การจัดทำคำรับรองกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

มีกลไกในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด คำนำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน **สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ** มีหลักการพิจารณาการจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ข้อสั่งการหรือนโยบายการดำเนินงานภายใต้กรอบแผนงาน/โครงการของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นลายลักษณ์อักษร ประกอบด้วยผู้ลงนาม 3 ฝ่าย คือ 1) หัวหน้าหน่วยงาน ผู้ทำคำรับรอง 2) รองอธิบดีผู้ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลหน่วยงาน 3) อธิบดี ผู้รับคำรับรอง

5 ขั้นตอนการจัดทำคำรับรอง

1. หน่วยงานจัดทำตัวชี้วัด สอดคล้องตามแผนปฏิบัติราชการ และส่ง กพร.
2. คณะทำงานจัดทำคำรับรองฯ ของกรม เจริญจากความเหมาะสมตัวชี้วัด
3. จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ลงนาม และสื่อสารผู้เกี่ยวข้องรับทราบ
4. หน่วยงานดำเนินการตามคำรับรอง และประเมินผล

6 การรายงานผลการปฏิบัติราชการ

1. การรายงานผลปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น 2 รอบ คือ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
2. จัดทำแบบรายงานผลตัวชี้วัดให้เหมาะสมตามแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 5 แบบ ได้แก่ แบบขั้นตอนการดำเนินการ แบบเชิงปริมาณ แบบเชิงคุณภาพ แบบผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ และแบบเชิงผสมผสาน





**คำรับรองการปฏิบัติราชการของ
สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569**





คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. คำรับรองระหว่าง

นายวัชรพงษ์ คำหล้า

รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายสุรศักดิ์ หมั่นพล

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ


ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ การรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายวัชรพงษ์ คำหล้า รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสุรศักดิ์ หมั่นพล ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ได้พิจารณาและเห็นชอบตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการของ นายสุรศักดิ์ หมั่นพล ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายสุรศักดิ์ หมั่นพล ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการ ให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

๒. ผู้รับคำรับรอง และผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

๑

.....
(นายวัชรพงษ์ คำหล้า)
รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
ผู้รับคำรับรอง



.....
(นายสุรศักดิ์ หมื่นพล)
ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
ผู้ทำคำรับรอง



.....
(นายสราวุฒิ บุญสุข)
อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

๕ 9 ๖.ค. 2568

ตารางตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
ด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 60)													
ยกระดับคุณภาพและศักยภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานระดับประเทศและระดับสากล	เป็นห้องปฏิบัติการเครือข่ายในประเทศมีคุณภาพได้รับการรับรองตามมาตรฐานระดับประเทศและระดับสากลโดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง/กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และภารกิจหลักหน่วยงาน	60										
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/งานประจำตามหน้าที่ปกติหรือแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน (Function KPI)	40										
		1.1.1 ร้อยละของการออกใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าวได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	20	-	-	-	-	80	85	90	95	100	กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ
								$(A/B) \times 100$ A = จำนวนใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าว ที่ออกภายในระยะเวลาที่กำหนด ในช่วงเวลานั้นๆ B = จำนวนใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าวทั้งหมด ในช่วงเวลานั้นๆ ระดับ 1 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80 ระดับ 2 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 85 ระดับ 3 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
								<p>ระดับ 4 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 95</p> <p>ระดับ 5 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100</p>					
		1.1.2 ร้อยละของการออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558 ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	20	ร้อยละ 100	-	-	-	80	85	90	95	100	กลุ่มพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์
								<p>$(A/B) \times 100$</p> <p>A = จำนวนหนังสือรับรอง/ใบอนุญาตออกภายในระยะเวลาที่กำหนดในช่วงเวลานั้นๆ</p> <p>B = จำนวนหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตทั้งหมด ในช่วงเวลานั้นๆ ทั้งหมด</p> <p>ระดับ 1 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 2 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลาร้อยละ 85</p> <p>ระดับ 3 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลาร้อยละ 90</p> <p>ระดับ 4 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลาร้อยละ 95</p> <p>ระดับ 5 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลาร้อยละ 100</p>					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5		
		1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	20											
		1.2.1 ระดับความสำเร็จของการลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (RLU)	20	ระดับ 5	-	-	-	สูตรการคำนวณ : $(A*B) / 100$ A = ค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการของโรงพยาบาลเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน RLU ในปีงบประมาณพ.ศ.2568 B = ค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการของโรงพยาบาลเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน RLU ในปีงบประมาณพ.ศ.2569 ระดับ 1 คัดเลือกรายการทดสอบทางห้องปฏิบัติการ จากฐานข้อมูล (Health Data Center: HDC) และกำหนดเป้าหมายรายการทดสอบจำนวน 5 รายการทดสอบ ระดับ 2 จัดสัมมนา RLU Surveyor Standardization และจัดทำฐานข้อมูลทะเบียน RLU Surveyor ระดับ 3 - พัฒนาระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - จัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	กลุ่มรับรองห้องปฏิบัติการ					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
								<ul style="list-style-type: none"> - สื่อสารเครือข่ายโรงพยาบาลในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 10 (1,500 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท) <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมและติดตามผล พร้อมรายงานการประชุมเสนอผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อย่างน้อย 2 ครั้ง - ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 15 (2,250 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท) <p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 20 (3,000 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท) 					
		1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/ การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (Area KPI)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
ด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)													
		2. ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10	ระดับ 5	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 89.27 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 93.00	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 89.21 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 90.02	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 90.99 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 83.40	ระดับ 1 - หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการ/ผลผลิต/บริการตามภารกิจหลักที่จะใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย 3 กระบวนการ/ผลผลิต/บริการ - หน่วยงานกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามระเบียบวิธีวิจัย - หน่วยงานเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามความเหมาะสมกับกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ระดับ 2 - หน่วยงานส่งรายชื่อกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ตามแบบฟอร์ม 2-1 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568 - หน่วยงานส่งแบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้สำรวจ ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568	กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ											
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5												
								<p>ระดับ 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2569 - วันที่ 7 เมษายน 2569 <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานวิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านไปรษณีย์ อี เล็ กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 7 พฤษภาคม 2569 - ผลความพึงพอใจ <p>1) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.05 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.05</th> <th>0.10</th> <th>0.15</th> <th>0.20</th> <th>0.25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> <td>90</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.05 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	84	86	88	90	92	
เกณฑ์การให้คะแนน																								
0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																				
84	86	88	90	92																				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ															
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																
								<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.05</th> <th>0.10</th> <th>0.15</th> <th>0.20</th> <th>0.25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> <td>90</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับ 5 - หน่วยงานนำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น หรือความไม่พึงพอใจ ของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มาปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	84	86	88	90	92	
เกณฑ์การให้คะแนน																												
0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																								
84	86	88	90	92																								
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)																												
ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)																												
		3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	15					1	2	3	4	5	ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหาร ทั่วไป															
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	7.5	ร้อยละ 97	ร้อยละ 68.81	ร้อยละ 100	ร้อยละ 97.87	93	94	95	96	97																
								<p>รอบ 6 เดือน สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = งบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด)</p> <p>รอบ 12 เดือน สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)</p>																				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																						
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																							
ด้านพัฒนาองค์การ (น้ำหนักร้อยละ 15)																																			
		4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	7.5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1 หน่วยงานทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	5	7	9	11	13	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ
เกณฑ์การให้คะแนน																																			
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																															
5	7	9	11	13																															
คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม																															
									ระดับ 2 หน่วยงานประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																			
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																															
≤ 2	3	4	5	6																															
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																															

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																																				
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																																					
								<p>ระดับ 3</p> <p>- หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 10</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 10	12	14	16	18	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																	
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																													
≤ 2	3	4	5	6																																													
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																																													
เกณฑ์การให้คะแนน																																																	
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																													
≤ 10	12	14	16	18																																													
ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด																																													

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ											
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5												
								ระดับ 4 - หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐาน ผ่านระบบ M-SIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน) - รายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัด ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน)																
								<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.10 คะแนน</th> <th>1 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลัง วันที่ 3 เม.ย. 69</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 3 เม.ย. 69</td> </tr> <tr> <td>รอบ 12 เดือน</td> <td>ส่งหลัง วันที่ 18 ก.ย. 69</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 18 ก.ย. 69</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานล่าช้า	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 3 เม.ย. 69	ส่งภายใน วันที่ 3 เม.ย. 69	รอบ 12 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 18 ก.ย. 69	ส่งภายใน วันที่ 18 ก.ย. 69					
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																							
	- 0.10 คะแนน	1 คะแนน																						
รอบ 6 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 3 เม.ย. 69	ส่งภายใน วันที่ 3 เม.ย. 69																						
รอบ 12 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 18 ก.ย. 69	ส่งภายใน วันที่ 18 ก.ย. 69																						
								ระดับ 5 - หน่วยงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากการดำเนินการหมวด 1-6 อย่างน้อย 1 เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ตามหัวข้อดังนี้ (1 คะแนน)																

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ								
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5									
								1) แนวทางหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ดี และผลสำเร็จที่เกิดขึ้น (0.25 คะแนน) 2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน) 3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน) 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 18 กันยายน 2569													
		5. ระดับความสำเร็จของการวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	7.5	ระดับ 5	-	-	ระดับ 4-5	ระดับ 1 • หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ให้กลุ่มงานจริยธรรมทางไปรษณีย์ อี เล็ก ทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)					กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ								
								<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงานภารกิจหลัก</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMS-2026-1)</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า					หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMS-2026-1)	ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68	
หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน																				
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน																			
ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMS-2026-1)	ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68																			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ				
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5					
								<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน</td> <td colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</td> </tr> <tr> <td>- 0.05 คะแนน/วัน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข้อมูลผู้ซื้อ/ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัทที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม ET- DMS-2026-2)</td> <td>ส่งภายหลัง วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </table>	หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้ซื้อ/ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัทที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม ET- DMS-2026-2)	ส่งภายหลัง วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	<p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) โดยอ้างอิงจากรายงานผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี 2568 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตามหนังสือที่ สธ0638/ ว1746 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2568 โดยมีประเด็น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณภาพการดำเนินงานองค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ การรับสินบนและการให้หรือรับของขวัญจากการปฏิบัติ ➢ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ 2. ประสิทธิภาพการสื่อสารองค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย
หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน																
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน															
ข้อมูลผู้ซื้อ/ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัทที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม ET- DMS-2026-2)	ส่งภายหลัง วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68															

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
								<ul style="list-style-type: none"> ➢ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน ➢ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ➢ การตอบข้อซักหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน <p>3. การปรับปรุงระบบการทำงานขององค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ➢ การนำผลจากการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ➢ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ <p>เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม Plan EIT-2026) ผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 26 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)</p>					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ							
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5								
								<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> </tr> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด</td> <td>องค์ประกอบไม่ครบ</td> <td>องค์ประกอบครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับ 2 หน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ตามรายชื่อที่จัดส่งให้กลุ่มงานจริยธรรม ในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1 และแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2 เข้าร่วมตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 3 หน่วยงาน จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป พร้อมแนบเอกสารหลักฐานของผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม output EIT-2026) (0.5 คะแนน) 	แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68	จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน	
แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																			
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																		
จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68																		
จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน																		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ							
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5								
								<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามแผน ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (0.5 คะแนน) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69</td> </tr> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับ 4 หน่วยงาน จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 9 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ ร้อยละ 100 (แบบฟอร์ม output EIT-2026) พร้อมเอกสารหลักฐานของผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (0.5 คะแนน) รายงานผลตามแผน ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (0.5 คะแนน) 	รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป	
รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																			
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																		
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69																		
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป																		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																									
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																										
								<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</td> <td colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</td> </tr> <tr> <td>- 0.01 คะแนน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </table>	รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	<table border="1"> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIS</td> <td>ส่งภายในภายหลังวันที่ 30 มิ.ย. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 30 มิ.ย. 69</td> </tr> </table>	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายในภายหลังวันที่ 30 มิ.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 30 มิ.ย. 69	<table border="1"> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100</td> <td>ผลสำเร็จน้อยกว่า ร้อยละ 100</td> <td>ผลสำเร็จ ร้อยละ 100</td> </tr> </table>	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100	ผลสำเร็จน้อยกว่า ร้อยละ 100	ผลสำเร็จ ร้อยละ 100	<p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> กรม ฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) (0.5 คะแนน) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 87</td> <td>ร้อยละ 89</td> <td>ร้อยละ 91</td> <td>ร้อยละ 93</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <ul style="list-style-type: none"> กรม ฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 (EIT Survey) (0.5 คะแนน) 	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93	
รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																																					
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																																				
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายในภายหลังวันที่ 30 มิ.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 30 มิ.ย. 69																																				
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100	ผลสำเร็จน้อยกว่า ร้อยละ 100	ผลสำเร็จ ร้อยละ 100																																				
เกณฑ์การให้คะแนน																																						
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																		
ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93																																		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																				
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																					
								<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>82</td> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	82	84	86	88	90	
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																													
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ																													
82	84	86	88	90																													
		น้ำหนักรวม	100																														

ข้อมูล ณ วันที่ 9 ธันวาคม 2568

รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



Interior Design

Responsive web Design

600
500
400
300
200
100
00 20 40 60 80

PRODUCTS
POSITIONING

SALES per COUNTRIES

Urban Design

SALES per COUNTRIES

Level 1

CTMX	▲	
CSTO	▲	-0.0
FTR	▲	-20.0
CHK	▲	+50.0
AVIO	▲	-10.0 ▼ -10.0
DEX	▲	-30.0 ▼ -30.0%
NKY	▲	+65.0 ▲ +65.0%
THLD	▲	+55.0 ▲ +55.0%
OLP	▲	-15.0 ▼ -15.0%
JIB	▲	-25.0% ▼ -25.0%

STOCK MARKET REP

KPI



ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพ

1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อวงน้ำหนักรในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/งานประจำตามหน้าที่ปกติ หรือแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน (FUNCTION KPI)

- 1.1.1 ร้อยละของการออกใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจคุณภาพคนต่างด้าว ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 1.1.2 ร้อยละของการออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558 ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อวงน้ำหนักรในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (AGENDA KPI)

- 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (RLU)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของการออกใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพคนต่างด้าว ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567 เรื่อง การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และส่งเสริมสิทธิประโยชน์ของแรงงาน เห็นชอบให้กระทรวงแรงงาน โดยกรมการจัดหางาน ดำเนินการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2567 มีหลักเกณฑ์กำหนดให้คนต่างด้าว 4 สัญชาติ (กัมพูชา ลาว เมียนมา และเวียดนาม) ที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทย ต้องมีการตรวจสุขภาพ โดยการตรวจโรคต้องห้ามตามกฎหมายกระทรวง กระทรวงแรงงาน ว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคนต่างด้าวที่จะขอรับใบอนุญาตทำงาน พ.ศ.2563 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2563 โดยคนต่างด้าวสามารถตรวจสุขภาพกับสถานพยาบาลของรัฐหรือเอกชนทุกแห่งที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล กรณีสถานพยาบาลเอกชนจะต้องมีห้องปฏิบัติการ (ห้อง Laboratory) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากกระทรวงสาธารณสุข และผ่านการตรวจพิจารณาจากกรมการจัดหางานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตามราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๑ ตอนพิเศษ ๓๒๖ ง วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องมาตรฐานการให้บริการตรวจสุขภาพคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) เพื่อให้การตรวจสุขภาพคนต่างด้าวเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน สามารถควบคุมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการรักษาความมั่นคงด้านสาธารณสุขของประเทศ ตามที่ระบุข้อ ๕ สถานพยาบาลที่ประสงค์จะให้บริการตรวจสุขภาพคนต่างด้าว ต้องมีห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน หรือได้รับความเห็นชอบมาตรฐานห้องปฏิบัติการจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ มีพันธกิจในการกำหนดมาตรฐาน พัฒนาและส่งเสริมความรู้ด้านระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ตรวจสอบและรับรองห้องปฏิบัติการด้านการแพทย์และสาธารณสุขตามมาตรฐานระดับประเทศและสากล จึงกำหนดมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพคนต่างด้าวให้บริการแก่สถานพยาบาลเอกชนทุกแห่งที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล ซึ่งมาตรฐานดังกล่าวมีความแตกต่างจากมาตรฐานการรับรองห้องปฏิบัติการของสถานพยาบาลตรวจสุขภาพคนต่างด้าวที่จะไปทำงานต่างประเทศ ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายคือคนต่างด้าวที่ประสงค์เข้ามาทำงานในประเทศไทย และรายการทดสอบกำหนดให้ตรวจโรคต้องห้ามสำหรับคนต่างด้าว 6 โรค ได้แก่ (1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะปรากฏอาการอันเป็นที่รังเกียจแก่สังคม (2) วัณโรคระยะติดต่อ (3) โรคเท้าช้างในระยะปรากฏอาการอันเป็นที่รังเกียจแก่สังคม (4) โรคติดยาเสพติดให้โทษ (5) โรคพิษสุราเรื้อรัง และ(6) โรคซิฟิลิสในระยะที่ 3 ทั้งนี้เพื่อยกระดับห้องปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขทุกภูมิภาคให้ได้มาตรฐานสากลและมาตรฐานระดับประเทศ ปัจจุบันมีห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพคนต่างด้าวได้รับการรับรอง จำนวน 66 แห่ง และในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มีห้องปฏิบัติการของสถานพยาบาลรายใหม่ ที่ประสงค์ขอการรับรองตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพ

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คนต่างด้าวเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 20 ซึ่งสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการต้องให้การรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าว ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ภายใน 9 วันทำการ

สูตรการคำนวณ :

$(A/B) \times 100$ A = จำนวนใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าว ที่ออกภายในระยะเวลาที่กำหนด ในช่วงเวลานั้นๆ B = จำนวนใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าวทั้งหมด ในช่วงเวลานั้นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 85	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 95	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

- 1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หมายเหตุ: ค่าขอรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าว (รายใหม่) ณ ช่วงเวลาดังกล่าวยังไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 85	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 95	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หมายเหตุ: ค่าขอรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพคนต่างด้าว (รายใหม่) ณ ช่วงเวลาดังกล่าวยังไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่ กำหนด ร้อยละ 80	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่ กำหนด ร้อยละ 85	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่ กำหนด ร้อยละ 90	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่ กำหนด ร้อยละ 95	ออกใบรับรองฯ ได้ภายใน ระยะเวลาที่ กำหนด ร้อยละ 100

เงื่อนไข/หมายเหตุ :

1.เริ่มดำเนินการให้การรับรองตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ปัจจุบันห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองตามมาตรฐานการรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพคนต่างด้าว จำนวน 66 แห่ง ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2568

2.การนับ

2.1 นับตั้งแต่ห้องปฏิบัติการของสถานพยาบาลเอกชนที่ยื่นเอกสารขอการรับรองตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2569 โดยแบบคำขอ ข้อมูลเอกสารหลักฐานมีความถูกต้อง ครบถ้วน ตามแนวทางที่กำหนด จนถึงวันที่คณะทำงานพิจารณารับรองห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพคนต่างด้าว มีมติให้การรับรอง (ภายใน 9 วันทำการ)

2.2 กลุ่มเป้าหมายพื้นที่จังหวัดการท่องเที่ยว

3.ผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมิน นับจำนวนห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรอง ในช่วงเวลานั้นๆ จากจำนวนห้องปฏิบัติการที่ยื่นขอการรับรอง และแบบคำขอ ข้อมูลเอกสารหลักฐานมีความถูกต้อง ครบถ้วน ตามแนวทางที่กำหนด ในช่วงเวลานั้นๆ ทั้งหมด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละของการออกใบรับรอง ห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพคนต่างด้าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	-



แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในการติดตามความก้าวหน้า จัดเก็บข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงาน

1. หลักฐานการดำเนินงานตามแผนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด
2. สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6, 9 และ 12 เดือน เสนอก่อนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : สถานพยาบาลเอกชนที่ขอการรับรอง

หน่วยงานถูกประเมิน : กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรศักดิ์ หมั่นพล หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99086

หน่วยงาน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรวดี สิริธัญญานนท์ หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99951

หน่วยงาน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละของการออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558 ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

ตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558 กำหนดให้หน่วยงานที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับเชื้อโรค กลุ่มที่ 2 หรือพิษจากสัตว์ กลุ่มที่ 1 ต้องยื่นเอกสาร หลักฐานเพื่อขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง และหน่วยงานที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับเชื้อโรค กลุ่มที่ 3 หรือพิษจากสัตว์ กลุ่มที่ 2 ต้องยื่นเอกสาร หลักฐานเพื่อขอรับใบอนุญาต โดยดำเนินการผ่านระบบ PAT Act online

ตามกฎหมายกระทรวงการแจ้งและการออกหนังสือรับรองการแจ้งผลิต นำเข้า ส่งออก ขยาย นำผ่าน หรือมีไว้ในครอบครองเชื้อโรค กลุ่มที่ 2 หรือพิษจากสัตว์ กลุ่มที่ 1 พ.ศ. 2563 และกฎหมายกระทรวงการขอรับใบอนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก ขยาย นำผ่าน หรือมีไว้ในครอบครองเชื้อโรค กลุ่มที่ 3 หรือพิษจากสัตว์ กลุ่มที่ 2 พ.ศ. 2563 เมื่อได้รับคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ให้อธิบดีตรวจสอบคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต รวมทั้งข้อมูล เอกสาร และหลักฐาน ว่ามีความถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่ ถ้าถูกต้องและครบถ้วนให้ออกใบรับคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต และใบรับแจ้งกรณีคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง ให้แก่ผู้ขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต หากไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้บันทึกความบกพร่องนั้นไว้และแจ้งให้ผู้ขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต แก้ไขเพิ่มเติมหรือจัดส่งข้อมูล เอกสาร หรือหลักฐานให้ถูกต้องและครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตไม่แก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต หรือไม่จัดส่งข้อมูล เอกสาร หรือหลักฐานให้ถูกต้องและครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนดให้อธิบดีจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ

ในกรณีที่คำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต รวมทั้งข้อมูล เอกสาร และหลักฐานถูกต้องและครบถ้วน ให้อธิบดีพิจารณาคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน ถ้าผู้ขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 23 ให้อธิบดีมีคำสั่งออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต

เมื่ออธิบดีมีคำสั่งออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตให้ผู้ขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งให้ชำระค่าธรรมเนียม เมื่อผู้ขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตได้ชำระค่าธรรมเนียมแล้ว ให้อธิบดีออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตผ่านระบบ PAT Act online โดยหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตให้มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันที่ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต

ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ถือว่าผู้ขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตไม่ประสงค์จะรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต และให้อธิบดีจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ

สูตรการคำนวณ :

$$(A/B) \times 100$$

A = จำนวนหนังสือรับรอง/ใบอนุญาต ออกภายในระยะเวลาที่กำหนดในช่วงเวลานั้นๆ

B = จำนวนหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตทั้งหมด ในช่วงเวลานั้นๆ ทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 80	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 85	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 90	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 95	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 100

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

- 1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตที่ต้องต่ออายุระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569

หมายเหตุ: คำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต (ขอใหม่) ณ ช่วงเวลาดังกล่าวยังไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 80	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 85	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 90	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 95	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 100

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตที่ต้องต่ออายุระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569

หมายเหตุ: ค่าขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต (ขอใหม่) ณ ช่วงเวลาดังกล่าวยังไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 80	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 85	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 90	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 95	ออกหนังสือ รับรองการ แจ้ง/ ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 100

เงื่อนไข/หมายเหตุ :

1. ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการแจ้ง/ขออนุญาตกำหนดเมื่อคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตรวมทั้งข้อมูล เอกสาร และหลักฐาน ถูกต้องและครบถ้วน ให้อธิบดีพิจารณาคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตให้แล้วเสร็จ ภายใน 90 วัน
2. ตามคู่มือประชาชน เจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตทุกกระบวนการแล้วเสร็จ ภายใน 29 วันทำการ โดยไม่นับระยะเวลารอคอยที่คำขออยู่ฝั่งหน่วยงาน/ผู้ประกอบการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละของการออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558 ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	จำนวน 1,107 ฉบับ	จำนวน 1,061 ฉบับ	จำนวน 1,099 ฉบับ

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กลุ่มงานพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในการติดตามความก้าวหน้า และรายงานผลการดำเนินการตามข้อมูลจากระบบ PAT Act online
- สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 และ 12 เดือน เสนอกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : หน่วยงานหรือผู้ประกอบการที่ดำเนินการกับเชื้อโรคหรือพิษจากสัตว์ที่กฎหมายประกาศควบคุม

หน่วยงานถูกประเมิน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรศักดิ์ หมั่นพล หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99086

หน่วยงาน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจุฑามาศ ศิริปानी หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 98107

หน่วยงาน : กลุ่มงานพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดที่เป็นเชิงคุณภาพ/ระดับความสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (RLU)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

การตรวจทางห้องปฏิบัติการใช้เพื่อวัตถุประสงค์หลายประการ เช่น การวินิจฉัยโรค การติดตามการรักษา การตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผลมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งการตรวจที่เป็นประโยชน์และไม่เป็นอันตรายต่อผู้ป่วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ เล็งเห็นปัญหาจากการส่งตรวจที่มากเกินไป หรือน้อยเกินไป จึงได้จัดทำโครงการการตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (Rational Lab Use, RLU) โดยร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากราชวิทยาลัย สมาคมโรคที่เกี่ยวข้อง และ มหาวิทยาลัย รวม 24 แห่ง จัดทำคู่มือแนวทางการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล และนำร่องใช้ในโรงพยาบาล 23 แห่ง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงพยาบาลนำร่องที่เข้าร่วมโครงการ RLU จำนวน 23 แห่งจาก 12 เขตสุขภาพซึ่งได้นำแนวทาง RLU ไปใช้จนได้บทเรียน Best practice ที่เป็นประโยชน์ เด่นชัด ครอบคลุมทุกขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งเมื่อนำมาร้อยเรียงเป็นบันได 4 ขั้น ที่สามารถใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานสำหรับโรงพยาบาลอื่นๆ ต่อไปได้อย่างดีโดยไม่ต้องเริ่มนับหนึ่งใหม่ โดยมีโรงพยาบาลที่สนใจเข้าร่วมจำนวน 378 แห่ง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีโรงพยาบาลที่ผ่านการประเมินโรงพยาบาลที่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล (RLU hospital) จำนวน 90 แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีโรงพยาบาลที่ผ่านเกณฑ์การประเมินโรงพยาบาลที่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล (RLU hospital) จำนวน 894 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากฐานข้อมูล HDC พบว่ายอดการส่งตรวจรายการทดสอบทางห้องปฏิบัติการที่เยอะที่สุด 5 รายการทดสอบ มีการส่งตรวจมากถึง 4 พันล้านบาท จึงได้นำรายการทดสอบดังกล่าวมากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล เพื่อให้สามารถลดค่าใช้จ่ายได้

การตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (Rational Lab Use, RLU) หมายถึง การส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพและถูกต้อง โดยเลือกใช้การตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสมในการคัดกรอง การวินิจฉัย การติดตามผลการรักษาและพยากรณ์โรค โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ป่วยเป็นสำคัญ

เขตสุขภาพที่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (RLU region public health) หมายถึง เขตสุขภาพที่มีโรงพยาบาลที่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (RLU hospital Plus) อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของโรงพยาบาลในเขตสุขภาพทั้งหมด

RLU Hospital Plus หมายถึง โรงพยาบาลที่มีการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อกำหนดมาตรการในการดำเนินงานในบันไดขั้นที่ 3 เช่น การสร้าง Pop up แจ้งเตือนการส่งตรวจซ้ำ หรือกรณีที่จำเป็นต้องตรวจแต่ยังไม่ได้รับการตรวจ เป็นต้น และมีการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศ ในการติดตามตัวชี้วัดในบันไดขั้น 4 เพื่อแสดงผลการดำเนินงานได้

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



โรงพยาบาลในเขตสุขภาพ หมายถึง รพ. ศูนย์, รพ. ทั่วไป และ รพ. ชุมชน ในเขตสุขภาพทั้งหมด ที่สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวนทั้งหมด 903 แห่ง

โรงพยาบาลที่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (RLU hospital Plus) ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สูตรการคำนวณ: $(A*B) / 100$

A = ค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการของโรงพยาบาลเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน RLU ในปีงบประมาณพ.ศ.2568

B = ค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการของโรงพยาบาลเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน RLU ในปีงบประมาณพ.ศ.2569

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	คัดเลือกรายการทดสอบทางห้องปฏิบัติการ จากฐานข้อมูล (Health Data Center: HDC) และกำหนดเป้าหมายรายการทดสอบจำนวน 5 รายการทดสอบ
2	จัดสัมมนา RLU Surveyor Standardization และจัดทำฐานข้อมูลทะเบียน RLU Surveyor
3	- พัฒนาระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - จัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน - สื่อสารเครือข่ายโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 10 (1,500 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท)
4	- จัดประชุมและติดตามผล พร้อมรายงานการประชุมเสนอผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อย่างน้อย 2 ครั้ง - ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 15 (2,250 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท)
5	ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 20 (3,000 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท)

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 - 31 มีนาคม 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	คัดเลือกรายการทดสอบทางห้องปฏิบัติการจากฐานข้อมูล (Health Data Center: HDC) และกำหนดเป้าหมายรายการทดสอบจำนวน 5 รายการทดสอบ	- หลักฐานรายการทดสอบทางห้องปฏิบัติการ จากฐานข้อมูล (Health Data Center: HDC) - หลักฐานรายการทดสอบ จำนวน 5 รายการทดสอบเสนอเป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง	เท่ากับ 1 คะแนน
2	จัดสัมมนา RLU Surveyor Standardization และจัดทำฐานข้อมูลทะเบียน RLU Surveyor	- หลักฐานสรุปสัมมนา RLU Surveyor Standardization - เผยแพร่สรุปสัมมนานบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน - หลักฐานทะเบียน RLU Surveyor	เท่ากับ 2 คะแนน
3	- พัฒนาระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - จัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน - สื่อสารเครือข่ายโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 10 (1,500 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท)	- หลักฐานการพัฒนาระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - หลักฐานคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - หลักฐานการเผยแพร่คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - สรุปผลการสื่อสารเครือข่ายโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	เท่ากับ 2 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการ ประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	คัดเลือกรายการทดสอบทางห้องปฏิบัติการ จากฐานข้อมูล (Health Data Center: HDC) และกำหนดเป้าหมายรายการ ทดสอบจำนวน 5 รายการทดสอบ	- หลักฐานรายการทดสอบทาง ห้องปฏิบัติการ จากฐานข้อมูล (Health Data Center: HDC) - หลักฐานรายการทดสอบ จำนวน 5 รายการทดสอบเสนอเป็นตัวชี้วัด ระดับกระทรวง	เท่ากับ 1 คะแนน
2	จัดสัมมนา RLU Surveyor Standardization และจัดทำฐานข้อมูลทะเบียน RLU Surveyor	- หลักฐานสรุปสัมมนา RLU Surveyor Standardization - เผยแพร่สรุปสัมมนาบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน - หลักฐานทะเบียน RLU Surveyor	เท่ากับ 1 คะแนน
3	- พัฒนาระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - จัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศ รายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน - สื่อสารเครือข่ายโรงพยาบาลในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 10 (1,500 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท)	- หลักฐานการพัฒนาระบบสารสนเทศ รายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - หลักฐานคู่มือการใช้งานระบบ สารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - หลักฐานการเผยแพร่คู่มือการใช้งาน ระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx)	เท่ากับ 1 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการ ประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
		- สรุปลผลการสื่อสารเครือข่าย โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข - สรุปลข้อมูลการลดค่าใช้จ่ายจาก การตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่าง สมเหตุผล (RLU) เสนอต่อผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	
4	- จัดประชุมและติดตามผล พร้อมรายงาน การประชุมเสนอผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์ อย่างน้อย 2 ครั้ง - ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 15 (2,250 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท)	- หลักฐานสรุปลรายงานการประชุม ผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อย่างน้อย 2 ครั้ง - สรุปลข้อมูลการลดค่าใช้จ่ายจาก การตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่าง สมเหตุผล (RLU) เสนอต่อผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	เท่ากับ 1 คะแนน
5	ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 20 (3,000 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท)	สรุปลข้อมูลการลดค่าใช้จ่ายจากการ ตรวจทางห้องปฏิบัติการอย่างสม เหตุผล (RLU) เสนอต่อผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	เท่ากับ 1 คะแนน

เงื่อนไข/หมายเหตุ :-

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ระดับความสำเร็จของการลดค่าใช้จ่ายจาก การตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ อย่างสมเหตุผล (RLU)	ระดับ	-	-	-

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการติดตามความก้าวหน้าจัดเก็บข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงาน

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ 15 แห่ง, โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานถูกประเมิน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรศักดิ์ หมั่นพล หมายเลขโทรศัพท์ : 0 2951 0000 ต่อ 99086

หน่วยงาน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

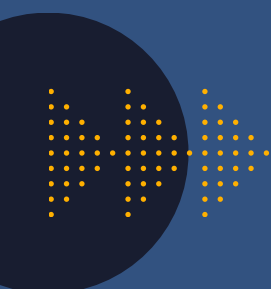
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเสาวนีย์ อารมย์สุข หมายเลขโทรศัพท์ : 0 2951 0000 ต่อ 99761

หน่วยงาน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์



ตัวชี้วัด ด้านคุณภาพ

2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจ
ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดที่เป็นแบบผสมผสาน (Hybrid)

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ผู้รับบริการ (Customer) หมายถึง ผู้ที่มารับบริการจากโดยตรง หรือผ่านช่องทางอื่นๆจากหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทั้งนี้ รวมถึงผู้รับบริการที่เป็นหน่วยงานภาครัฐด้วย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) หมายถึง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เช่น ประชาชน ชุมชนในท้องถิ่น บุคลากรในส่วนราชการผู้ส่งมอบงาน รวมทั้งผู้รับบริการด้วย

การสำรวจความพึงพอใจมีขั้นตอนดังนี้

1. หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการ/ผลผลิตหรือบริการตามภารกิจหลักที่ส่งมอบที่ระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร จำนวนไม่น้อยกว่า 3 กระบวนการ/ผลผลิต/บริการ
2. หน่วยงานกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามระเบียบวิธีวิจัย (ตารางการสุ่มตัวอย่างขอเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970))
3. หน่วยงานเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจจากแบบสำรวจกลางของผู้รับบริการ (จำนวน 7 แบบ) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (จำนวน 1 แบบ) ให้สอดคล้องกับกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ในข้อ 1. (<https://bpsd.dmsc.moph.go.th/>) โดยหน่วยงานสามารถปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานได้ และจัดส่งแบบสอบถามให้ กพร. ทาง bpsd@dmsc.mail.go.th
4. ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสำรวจระหว่างวันที่ 5 มกราคม 2569 - วันที่ 7 เมษายน 2569
5. หน่วยงานดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล/สำรวจผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม เช่น
 - การสำรวจ ณ จุดให้บริการ (เอกสาร/ออนไลน์)
 - การสำรวจผ่านการจัดส่ง ไปรษณีย์/e-mail/ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (เอกสาร/ออนไลน์)
 - การสำรวจผ่านการอบรม/สัมมนา (เอกสาร/ออนไลน์)

*หมายเหตุ : การสำรวจออนไลน์ไม่นับรวมการสำรวจจาก iLab plus

6. หน่วยงานวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) มัชยฐาน (Median) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ฯลฯ เป็นรายชื่อของแบบสำรวจ รายงานของแบบสำรวจ และภาพรวมของแต่ละกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ
7. จัดทำรูปเล่มการรายงานผลการสำรวจตามรูปแบบที่กำหนด (รูปแบบการรายงานผลการสำรวจ)
8. Download แบบฟอร์มได้ที่ <https://bpsd.dmsc.moph.go.th/>

สูตรคำนวณคะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- 1) สูตรการคำนวณร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ที่สำรวจ
$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ที่สำรวจ} \times 100}{\text{คะแนนเต็มของแบบสำรวจ}}$$
- 2) สูตรการคำนวณร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ที่สำรวจ
$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ที่สำรวจ} \times 100}{\text{คะแนนเต็มของแบบสำรวจ}}$$
- 3) สูตรการคำนวณความพึงพอใจภาพรวม
$$\frac{\text{คะแนนกระบวนการ/ผลผลิต/บริการที่ 1} + \text{คะแนนกระบวนการ/ผลผลิต/บริการที่ 2} + \text{คะแนนกระบวนการ/ผลผลิต/บริการที่ i}}{\text{จำนวนกระบวนการ/ผลผลิต/บริการทั้งหมด}}$$

*หมายเหตุ :

1. การสำรวจความเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการ ผลคะแนนจากการสำรวจในส่วนนี้จะไม่นำไปรวมกับความพึงพอใจในการให้บริการ
2. น้ำหนักของแต่ละกระบวนการให้มีน้ำหนักเท่ากัน
3. กำหนดให้ใช้ทศนิยม 4 ตำแหน่ง และร้อยละทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากไม่ตรงตามที่กำหนดจะทำการปัดทศนิยมหรือคิดคะแนนใหม่โดยจะไม่แจ้งให้หน่วยงานทราบล่วงหน้า

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จเชิงผสมผสาน (Hybrid) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	-หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการ/ผลผลิต/บริการตามภารกิจหลักที่จะใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อย 3 กระบวนการ/ผลผลิต/บริการ -หน่วยงานกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจ ตามระเบียบวิธีวิจัย -หน่วยงานเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามความเหมาะสมกับกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ
2	-หน่วยงานส่งรายชื่อกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ตามแบบฟอร์ม 2-1 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568 -หน่วยงานส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ที่ใช้สำรวจ ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568
3	-หน่วยงานดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2569 - วันที่ 7 เมษายน 2569
4	-หน่วยงานวิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 7 พฤษภาคม 2569 -ผลคะแนนความพึงพอใจ 1) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.05 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
	เกณฑ์การให้คะแนน
	0.05 0.10 0.15 0.20 0.25
	84 86 88 90 92
	2) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.05 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
เกณฑ์การให้คะแนน	
0.05 0.10 0.15 0.20 0.25	
84 86 88 90 92	
5	-หน่วยงานนำข้อเสนอแนะ ขอบคิดเห็น หรือความไม่พึงพอใจ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มาปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	-หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการ/ผลผลิต/บริการตามภารกิจหลักที่จะใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อย 3 กระบวนการ/ผลผลิต/บริการ -หน่วยงานกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจ ตามระเบียบวิธีวิจัย -หน่วยงานเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามความเหมาะสมกับกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ	-เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนกระบวนการ/ผลผลิต/บริการตามภารกิจหลัก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจ เช่น รายงานการประชุม	1 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการ ประเมิน	ค่าคะแนน ที่ได้
2	<p>-หน่วยงานส่งรายชื่อกระบวนงาน/ผลผลิต/บริการ ตามแบบฟอร์ม 2-1 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568</p> <p>-หน่วยงานส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ที่ใช้สำรวจให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568</p>	<p>- หลักฐานการส่งแบบฟอร์ม 2-1 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568</p> <p>- หลักฐานการส่งแบบสำรวจความพึงพอใจปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ใช้สำรวจให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568</p>	2 คะแนน
3	<p>-หน่วยงานดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2569 - วันที่ 7 เมษายน 2569</p>	<p>- หลักฐาน/เอกสารที่แสดงถึงการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ เช่น หนังสือขอสำรวจ, รูปภาพ ณ จุดให้บริการ เป็นต้น</p>	2 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	-หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการตามภารกิจหลักที่จะใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อย 3 กระบวนการ/ผลผลิต/บริการ -หน่วยงานกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจ ตามระเบียบวิธีวิจัย -หน่วยงานเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามความเหมาะสมกับกระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการ	-เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนกระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการตามภารกิจหลัก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจ เช่น รายงานการประชุม	1 คะแนน
2	-หน่วยงานส่งรายชื่อกระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการ ตามแบบฟอร์ม 2-1 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568 -หน่วยงานส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ที่ใช้สำรวจให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568	- หลักฐานการส่งแบบฟอร์ม 2-1 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568 - หลักฐานการส่งแบบสำรวจความพึงพอใจปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ใช้สำรวจให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568	1 คะแนน
3	-หน่วยงานดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2569 - วันที่ 7 เมษายน 2569	- หลักฐาน/เอกสารที่แสดงถึงการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ เช่น หนังสือขอสำรวจ, รูปภาพ ณ จุดให้บริการ เป็นต้น	1 คะแนน
4	-หน่วยงานวิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 7 พฤษภาคม 2569	- หลักฐานการส่งรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่าน	1 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้																														
	<p>-ผลคะแนนความพึงพอใจ</p> <p>1) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.05 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.05</th> <th>0.10</th> <th>0.15</th> <th>0.20</th> <th>0.25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> <td>90</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.05 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.05</th> <th>0.10</th> <th>0.15</th> <th>0.20</th> <th>0.25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> <td>90</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	84	86	88	90	92	เกณฑ์การให้คะแนน					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	84	86	88	90	92	<p>ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</p> <p>bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 7 พฤษภาคม 2569</p>	
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																													
84	86	88	90	92																													
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																													
84	86	88	90	92																													
5	<p>-หน่วยงานนำเสนอแนะ ข้อคิดเห็น หรือความไม่พึงพอใจ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มาปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน</p>	<p>- หลักฐาน/เอกสารที่แสดงถึงการดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน เช่น รายงานการประชุม, หลักฐานการมอบหมายผู้รับผิดชอบ, ใบสั่งซื้อวัสดุ/อุปกรณ์เพื่อปรับปรุงคุณภาพ, รูปภาพที่แสดงว่าได้ปรับปรุงคุณภาพ เป็นต้น</p>	1 คะแนน																														

*หมายเหตุ : กำหนดให้ค่าเฉลี่ย ค่าคะแนนความพึงพอใจ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไซทอนิยม 4 ตำแหน่ง และร้อยละทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากไม่ตรงตามที่กำหนดจะทำการปัดทศนิยมหรือคิดคะแนนใหม่โดยจะไม่แจ้งให้หน่วยงานทราบล่วงหน้า

เงื่อนไข :

1. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจต้องเป็นกลุ่มที่อ้างอิงตามลักษณะสำคัญขององค์กรของหน่วยงาน

ประชากร (N) = จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่มารับบริการและมีส่วนได้ส่วนเสีย ในปีงบประมาณ 2569

กลุ่มตัวอย่าง (n) = จำนวนกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจที่สอดคล้องกับหลักสถิติ หน่วยงานสามารถใช้สูตรการคำนวณด้วยวิธีของเครซีและมอร์แกน โดย

1) หน่วยงานต้องยึดจำนวนประชากร (N) ตามที่ระบุไว้ในแต่ละกระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการที่เสนอ และต้องกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) ตามสูตรเครซีและมอร์แกน ในแต่ละงานบริการด้วย เช่น

กระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการที่ 1 จำนวนประชากร (N) = 98, ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) = 80

กระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการที่ 2 จำนวนประชากร (N) = 280, ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) = 162

กระบวนการงาน/ผลผลิต/บริการที่ 3 จำนวนประชากร (N) = 430, ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) = 205

2) หากหน่วยงานนำจำนวนประชากร (N) ทั้ง 3 กระบวนการมารวมกัน และคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) ในภาพรวม จะถูกปรับลด **0.2 คะแนน**

ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน

สำหรับตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างในธีรวิฑูมิเอกะกุล, 2543) ตารางนี้ใช้ในการประมาณค่าสัดส่วนของประชากรเช่นเดียวกันและกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% สามารถคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างกับประชากรที่มีขนาดเล็กได้ตั้งแต่ 10 ขึ้นไปดังตารางที่ 2 วิธีการอ่านตารางผู้วิจัยต้องทราบขนาดของประชากรเช่นถ้าประชากรมีขนาดเท่ากับ 2,000 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการจะเท่ากับ 322 คน เป็นต้น

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน

ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง
10	10	100	80	280	162	800	260	2,800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3,000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3,500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4,000	351
30	28	140	103	340	181	1,000	278	4,500	354
35	32	150	108	360	186	1,100	285	5,000	357
40	36	160	113	380	191	1,200	291	6,000	361
45	40	170	118	400	196	1,300	297	7,000	364
50	44	180	123	420	201	1,400	302	8,000	367
55	48	190	127	440	205	1,500	306	9,000	368

ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง
60	52	200	132	460	210	1,600	310	10,000	370
65	56	210	136	480	214	1,700	313	15,000	375
70	59	220	140	500	217	1,800	317	20,000	377
75	63	230	144	550	226	1,900	320	30,000	379
80	66	240	148	600	234	2,000	322	40,000	380
85	70	250	152	650	242	2,200	327	50,000	381
90	73	260	155	700	248	2,400	331	75,000	382
95	76	270	159	750	254	2,600	335	100,000	384

สูตรของเครซีและมอร์แกน

สูตรของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างในธีรวิฑูมิเอกะกุล, 2543) มีดังนี้

$$n = \frac{X^2 N p(1-p)}{e^2 (N-1) + x^2 p(1-p)}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

χ^2 = ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($\chi^2 = 3.841$)

p = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (ถ้าไม่ทราบให้กำหนด p = 0.5)

1. วิธีการคำนวณผู้วิจัยต้องทราบขนาดประชากรและสัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรและกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนและระดับความเชื่อมั่นด้วย เช่น ถ้าประชากรที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 2,000 หน่วยยอมรับให้เกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างได้ 5% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และสัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากับ 0.5 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการเท่ากับ

$$n = \frac{X^2 N p(1-p)}{e^2 (N-1) + x^2 p(1-p)}$$

$$n = \frac{3.841 \times 2,000 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (2,000-1) + 3.841 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 322.3532 \approx 322 \text{ หน่วย}$$

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จำนวนแบบสำรวจที่ได้กลับมาจะต้องไม่น้อยกว่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่กำหนดในแต่ละกระบวนการ และต้องไม่เกินจำนวนประชากร (N) แต่ละกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ

ทั้งนี้หากแบบสำรวจที่ได้กลับมาไม่น้อยกว่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่กำหนดในแต่ละกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ เจ้าภาพตัวชี้วัดจะยอมรับแบบสำรวจที่ได้กลับมาที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนประชากร (N) แต่ละกระบวนการ หากไม่เป็นตามที่กำหนดจะถูก **ปรับลด 0.1 คะแนน**

2. ให้นำหน่วยงานคัดเลือกกระบวนการ/ผลผลิต/บริการภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างน้อย 3 กระบวนการ (ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด) ลงในแบบฟอร์ม 2-1 ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th รูปแบบไฟล์ Word หรือ Excel ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568

ทั้งนี้ หากไม่ส่งภายในวันที่เวลาที่กำหนดจะถูก **ปรับลดวันละ 0.05 คะแนน** หากตรวจสอบแล้วพบว่าสำรวจข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงตามกระบวนการที่แจ้งหรือไม่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยไม่มีแจ้งขอเปลี่ยนแปลงจะถูก **ปรับลดอีก 0.2 คะแนน** และจะไม่นำมารวมในการคิดคะแนนพึงพอใจ

3. หน่วยงานจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ ที่เลือกใช้ตามความเหมาะสมกับกระบวนการภารกิจหลักของหน่วยงาน (ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด) ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568

ทั้งนี้ หากไม่ส่งภายในวันที่เวลาที่กำหนดจะถูก **ปรับลดวันละ 0.05 คะแนน** หากตรวจสอบแล้วพบว่าแบบสำรวจไม่ตรงตามแบบสำรวจที่แจ้ง หรือไม่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยไม่มีแจ้งขอเปลี่ยนแปลงจะถูก **ปรับลดอีก 0.2 คะแนน** และจะไม่นำมารวมในการคิดคะแนนพึงพอใจ

4. หน่วยงานจัดทำรูปแบบรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามรูปแบบที่กำหนด (รูปแบบการรายงานผลการสำรวจ) ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ในรูปแบบไฟล์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (.docx, .pdf, .xlsx) เพื่อนำมาใช้ในการตรวจสอบ ภายในวันที่ 7 พฤษภาคม 2569

ทั้งนี้ หากไม่ส่งภายในวันที่เวลาที่กำหนดจะถูก **ปรับลดวันละ 0.05 คะแนน**

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต		
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	2567	2568
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	89.27	89.21	90.99
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	93.00	90.02	83.40



รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์และประมวลผล
สำรวจความพึงพอใจ และใช้ในการวิเคราะห์และประมวลผลในภาพรวมของหน่วยงาน

หน่วยงานรับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -

หน่วยงานถูกประเมิน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรศักดิ์ หมั่นพล หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99086

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรวดี สิริธัญญานนท์ หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99951



BUDGET

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพ

3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
รายจ่ายภาพรวม

3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
รายจ่ายลงทุน

แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai)

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ โดยรอบ 6 เดือน จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด) มาเป็นฐานในการคำนวณ รอบ 12 เดือน จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ) หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายงบลงทุน หรือรายจ่ายงบลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ) มาเป็นฐานในการคำนวณ

- หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเอง 2 รอบ ผ่านระบบ MSIS ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ไตรมาส 2 และไตรมาส 4

สูตรการคำนวณ :

รอบ 6 เดือน

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{งบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด)}}$$

รอบ 12 เดือน

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97

เงื่อนไข/หมายเหตุ : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	61.81	100	97.87

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล : โดยจะใช้ ข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai)

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : ฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -

หน่วยงานถูกประเมิน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรศักดิ์ หมั่นพล หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99086

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปนัดดา โรจน์ย์ หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 98213

แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงาน โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai)
- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ โดยรอบ 6 เดือน จะนำยอดงบประมาณรายจ่ายหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ) มาเป็นฐานในการคำนวณ รอบ 12 เดือน จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ) หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายงบลงทุน หรือรายจ่ายงบลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ) มาเป็นฐานในการคำนวณ
- หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเอง 2 รอบ ผ่านระบบ MSIS ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ไตรมาส 2 และไตรมาส 4

สูตรการคำนวณ :

รอบ 6 เดือน

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{งบประมาณรายจ่ายงบลงทุนหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ)}}$$

รอบ 12 เดือน

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 75	ร้อยละ 76	ร้อยละ 77	ร้อยละ 78	ร้อยละ 79

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 38	ร้อยละ 39	ร้อยละ 40	ร้อยละ 41	ร้อยละ 42

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 75	ร้อยละ 76	ร้อยละ 77	ร้อยละ 78	ร้อยละ 79

เงื่อนไข/หมายเหตุ :-

1. รายการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานต้องก่อกำหนดผู้ผูกพัน (PO) ให้ครบทุกรายการ

1.1 งบลงทุนที่มีรายจ่ายปีเดียว ต้อง PO ให้แล้วเสร็จ ภายใน วันที่ 31 ธันวาคม 2568 (ไตรมาสแรก)

1.2 งบลงทุนที่มีรายจ่ายผูกพันรายจ่ายใหม่ (รายการผูกพันข้ามปี) ต้องต้อง PO ให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (ไตรมาสที่ 2)

และหากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเงื่อนไขข้อ 1.1 – 1.2 จะถูกปรับลด คะแนน 0.5 คะแนน (แต่ละรายการ) จากคะแนนที่ได้รับ

2. รายการที่ได้รับจัดสรรเงินเหลือจ่ายหน่วยงานต้องดำเนินการก่อกำหนดผู้ผูกพัน PO และเบิกจ่ายภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ครบทุกรายการ หากไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ จะถูกปรับลด คะแนน 0.5 คะแนน ต่อรายการที่ได้รับจัดสรรงบลงทุนเหลือจ่าย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	50	100	ไม่ได้รับจัดสรร

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล : โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบการบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai)



รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : ฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -

หน่วยงานถูกประเมิน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรศักดิ์ หมั่นพล หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99086

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปนัดดา โรจนีย์ หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 98213



ตัวชี้วัดด้านพัฒนาองค์การ

4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด



5. ระดับความสำเร็จของการวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดที่เป็นเชิงคุณภาพ/ระดับความสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.5

คำอธิบาย :

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ส่วนกลาง จำนวน 19 หน่วยงาน และ ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 15 หน่วยงานที่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ หน่วยงานตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 (Public Sector Management Quality Awards : PMQA) ประกอบด้วย 1) ลักษณะสำคัญขององค์กร 2) เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 กางวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การ วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 บุคลากร หมวด 6 การปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) พ.ศ. 2562 มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

1. หน่วยงานทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร จำนวน 13 ข้อคำถาม (แบบฟอร์ม 4.1)
2. หน่วยงานประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน (Self-Assessment) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) พ.ศ. 2562 หมวด 1 – 6 (แบบฟอร์ม 4.2) เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement: OFI)
3. หน่วยงานนำโอกาสในการปรับปรุง (OFI) ที่ได้จากข้อ 2 นำมาจัดทำแผนพัฒนาองค์กร อย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน และเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามเห็นชอบ (แบบฟอร์ม 4.3)
4. หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1-7.6 จำนวน 18 ข้อ (แบบฟอร์ม 4.4)
5. หน่วยงานดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรของหน่วยงาน
6. หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร รอบ 6 และ 12 เดือน (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐานส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ MSIS
7. หน่วยงานรายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัดที่ระบุในหัวข้อ 7.1-7.6 รอบ 6 และ 12 เดือน (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIIS
8. หน่วยงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และผลงานโดดเด่นจากการดำเนินการหมวด 1-6 อย่างน้อย 1 เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6)

ทั้งนี้ สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากคู่มือเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 (PMQA 2562) ได้ที่ url: <https://bpsd.dmsc.moph.go.th/psdg/PMQA/pmqa2562.pdf> หรือ QR CODE แนบ



สูตรการคำนวณ: ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน																														
1	<p>หน่วยงานทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5 คำถาม</td> <td>7 คำถาม</td> <td>9 คำถาม</td> <td>11 คำถาม</td> <td>13 คำถาม</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน	5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม															
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน																											
5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม																											
2	<p>หน่วยงานประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด															
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน																											
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																											
3	<p>- หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.10 คะแนน</td> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.30 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.50 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.10 คะแนน</td> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.30 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.50 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 10 ตัวชี้วัด</td> <td>12 ตัวชี้วัด</td> <td>14 ตัวชี้วัด</td> <td>16 ตัวชี้วัด</td> <td>18 ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน	≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน																											
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																											
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน																											
≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด																											
4	<p>- หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐาน ผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน)</p> <p>- รายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัด ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน)</p>																														

ขั้นตอนการดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน												
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">ระยะเวลา</th> <th colspan="2" style="background-color: #cccccc;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">- 0.10 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">1 คะแนน</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">รอบ 6 เดือน</td> <td style="text-align: center;">ส่งหลังวันที่ 3 เม.ย. 69</td> <td style="text-align: center;">ส่งภายในวันที่ 3 เม.ย. 69</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รอบ 12 เดือน</td> <td style="text-align: center;">ส่งหลังวันที่ 18 ก.ย. 69</td> <td style="text-align: center;">ส่งภายในวันที่ 18 ก.ย. 69</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานล่าช้า</p>	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน			- 0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 3 เม.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 3 เม.ย. 69	รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 18 ก.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 18 ก.ย. 69
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน												
	- 0.10 คะแนน	1 คะแนน											
รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 3 เม.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 3 เม.ย. 69											
รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 18 ก.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 18 ก.ย. 69											
5	<p>- หน่วยงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากการดำเนินการหมวด 1-6 อย่างน้อย 1 เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ตามหัวข้อดังนี้ (1 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ดี และผลสำเร็จที่เกิดขึ้น (0.25 คะแนน) 2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน) 3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน) 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) <p>และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 18 กันยายน 2569</p>												

แนวทางการประเมินผล : แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ดังนี้

- 1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนการดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้																				
1	<p>- หน่วยงานทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="background-color: #cccccc;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0.20 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">0.40 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">0.60 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">0.80 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">1.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5 คำถาม</td> <td style="text-align: center;">7 คำถาม</td> <td style="text-align: center;">9 คำถาม</td> <td style="text-align: center;">11 คำถาม</td> <td style="text-align: center;">13 คำถาม</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</td> </tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.0 คะแนน	5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม	เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)					<p>- เอกสารรายงานลักษณะสำคัญของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม 4.1</p>	1 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน																							
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.0 คะแนน																			
5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม																			
เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)																							
2	<p>- หน่วยงานประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (2 คะแนน)</p>	<p>- เอกสารการประเมินองค์การด้วยตนเองของหน่วยงาน</p>	2 คะแนน																				

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ขั้นตอนการดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.20 คะแนน</td> <td>1.60 คะแนน</td> <td>2.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.40 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.40 คะแนน	0.80 คะแนน	1.20 คะแนน	1.60 คะแนน	2.0 คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	Self – Assessment ตามแบบฟอร์ม 4.2																
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.40 คะแนน	0.80 คะแนน	1.20 คะแนน	1.60 คะแนน	2.0 คะแนน																													
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																													
3	<p>- หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 10 ตัวชี้วัด</td> <td>12 ตัวชี้วัด</td> <td>14 ตัวชี้วัด</td> <td>16 ตัวชี้วัด</td> <td>18 ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ข้อ ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน	≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด	<p>- เอกสารแผนพัฒนาองค์กรที่ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามตามแบบฟอร์ม 4.3</p> <p>- เอกสารตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม 4.4</p>	2 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน																													
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																													
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน																													
≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด																													

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ขั้นตอนการดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้					
1	<p>- หน่วยงานทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน					- เอกสารรายงานลักษณะสำคัญของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม 4.1	1 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน								

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ขั้นตอน การดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่าคะแนน ที่ได้																																								
	<table border="1"> <tr> <td>0.20</td> <td>0.40</td> <td>0.60</td> <td>0.80</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5 คำถาม</td> <td>7 คำถาม</td> <td>9 คำถาม</td> <td>11 คำถาม</td> <td>13 คำถาม</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม																											
0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																							
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน																																							
5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม																																							
2	<p>- หน่วยงานประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>0.20</td> <td>0.40</td> <td>0.60</td> <td>0.80</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	<p>- เอกสารการประเมินองค์การด้วยตนเองของหน่วยงาน Self – Assessment ตามแบบฟอร์ม 4.2</p>	1 คะแนน																				
เกณฑ์การให้คะแนน																																											
0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																							
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน																																							
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																																							
3	<p>- หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>0.10</td> <td>0.20</td> <td>0.30</td> <td>0.40</td> <td>0.50</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>0.10</td> <td>0.20</td> <td>0.30</td> <td>0.40</td> <td>0.50</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 10 ตัวชี้วัด</td> <td>12 ตัวชี้วัด</td> <td>14 ตัวชี้วัด</td> <td>16 ตัวชี้วัด</td> <td>18 ตัวชี้วัด</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด	<p>- เอกสารแผนพัฒนาองค์กรที่ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามตามแบบฟอร์ม 4.3</p> <p>- เอกสารตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม 4.4</p>	1 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน																																											
0.10	0.20	0.30	0.40	0.50																																							
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน																																							
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																																							
เกณฑ์การให้คะแนน																																											
0.10	0.20	0.30	0.40	0.50																																							
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน																																							
≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด																																							
4	<p>- หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐานผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน)</p>	<p>- เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 และ 12 เดือน ตามแบบฟอร์ม 4.5 พร้อมหลักฐานที่</p>	1 คะแนน																																								

รายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ขั้นตอนการดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้											
	<p>- รายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัด ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.10 คะแนน</th> <th>1 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 3 เม.ย. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 3 เม.ย. 69</td> </tr> <tr> <td>รอบ 12 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 18 ก.ย. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 18 ก.ย. 69</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานสาขา</p>	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 3 เม.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 3 เม.ย. 69	รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 18 ก.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 18 ก.ย. 69	<p>แสดงถึงการดำเนินการรายกิจกรรมตามแผนฯ</p> <p>- เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1-7.6 รอบ 6 และ 12 เดือน ตามแบบฟอร์ม 4.4</p>	
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน													
	- 0.10 คะแนน	1 คะแนน												
รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 3 เม.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 3 เม.ย. 69												
รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 18 ก.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 18 ก.ย. 69												
5	<p>- หน่วยงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากการทำโครงการหมวด 1-6 อย่างน้อย 1 เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ตามหัวข้อดังนี้ (1 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางหรือขั้นตอนการปฏิบัติและผลสำเร็จที่เกิดขึ้น (0.25 คะแนน) 2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน) 3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน) 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) <p>และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 18 กันยายน 2569</p>	<p>- เอกสารจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) อย่างน้อย 1 เรื่อง ความยาวไม่เกิน 3 หน้า/เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 18 กันยายน 2569</p>	1 คะแนน											

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ระดับ	5	5	5

หมายเหตุ : ช่องผลการดำเนินงานในอดีต ให้หน่วยงานใส่ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ย้อนหลัง 3 ปี

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ และระบบ M-SIIS

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -

หน่วยงานถูกประเมิน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรศักดิ์ หมั่นพล หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99086

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรวดี สิริธัญญานนท์ หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99951

แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดที่เป็นแบบผสมผสาน (Hybrid)

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.5

คำอธิบาย :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาขึ้นและถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อยการปฏิรูปการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร และนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA จะเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT) เปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment : EIT) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน

นอกจากนี้สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (มติ อ.ก.พ.ร. ครั้งที่ 6/2567 วันที่ 23 สิงหาคม 2567) องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน น้ำหนักร้อยละ 10 (โดยใช้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT))

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในรอบ

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช

วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงานภารกิจหลัก หมายถึง หน่วยงานภายในที่ดำเนินการตามภารกิจของกรม ได้แก่ หน่วยงานส่วนกลางและศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ทุกแห่ง

หน่วยงานสนับสนุน หมายถึง สำนักงานเลขานุการกรม , กองแผนงานและวิชาการ, ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร , กลุ่มตรวจสอบภายใน , กองบริหารทรัพยากรบุคคล , กองบริหารการคลัง , กองประชาสัมพันธ์และสื่อสารสาธารณะ

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ส่วนกลาง จำนวน 19 หน่วยงาน และศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 15 หน่วยงาน ที่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. **ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

2. **ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงาน ก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

3. **ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

การวัดระดับความสำเร็จของการวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ใช้ข้อมูลในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนไม่น้อยกว่า 200 ราย

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนไม่น้อยกว่า 40 คน ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ : ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จเชิงผสมผสาน (Hybrid) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																
1	<p>• หน่วยงาน จัดส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ให้กลุ่มงานจริยธรรมทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงานภารกิจหลัก</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงานภารกิจสนับสนุน</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลรายชื่อ ผู้ชาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2)</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <p>• หน่วยงาน จัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) โดยอ้างอิงจากรายงานผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี 2568 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตามหนังสือที่ สธ0638/ ว1746 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2568 โดยมีประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คุณภาพการดำเนินงาน องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➤ การรับสินบนและการให้หรือรับของขวัญจากการปฏิบัติ 	หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)	ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68	หน่วยงานภารกิจสนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลรายชื่อ ผู้ชาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2)	ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68
หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน																
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน															
ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)	ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68															
หน่วยงานภารกิจสนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน																
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน															
ข้อมูลรายชื่อ ผู้ชาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2)	ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68															

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน											
	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ 2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน ➢ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ➢ การตอบข้อซักหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน 3. การปรับปรุงระบบการทำงาน องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ➢ การนำผลจากการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ➢ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ <p>เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม Plan EIT-2026) ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 26 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายหลัง หลังวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายใน ภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> </tr> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด</td> <td>องค์ประกอบไม่ครบ</td> <td>องค์ประกอบครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table>	แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลัง หลังวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายใน ภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68	จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน
แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน											
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน										
จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลัง หลังวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายใน ภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68										
จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน										
2	<p>หน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ตามรายชื่อที่จัดส่งให้กลุ่มงานจริยธรรม ในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1 และ แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2 เข้าร่วมตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. (1 คะแนน)</p>											
3	<p>หน่วยงาน จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป พร้อมแนบเอกสารหลักฐานของผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม output EIT-2026) (0.5 คะแนน) • รายงานผลตามแผน ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (0.5 คะแนน) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงานผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายหลัง หลังวันที่ 31 มี.ค. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69</td> </tr> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จ น้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จ ร้อยละ 70 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงานผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลัง หลังวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จ น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จ ร้อยละ 70 ขึ้นไป
รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน											
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน										
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงานผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลัง หลังวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69										
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จ น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จ ร้อยละ 70 ขึ้นไป										

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																														
4	<p>หน่วยงาน จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 9 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ ร้อยละ 100 (แบบฟอร์ม output EIT-2026) พร้อมเอกสารหลักฐานของผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (0.5 คะแนน) • รายงานผลตามแผน ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (0.5 คะแนน) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="background-color: #d3d3d3;">รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2" style="background-color: #d3d3d3;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #d3d3d3;">- 0.01 คะแนน</th> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3;">รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงานผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายหลัง หลังวันที่ 30 มิ.ย. 69</td> <td>ส่งภายใน หลังวันที่ 30 มิ.ย. 69</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3;">รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100</td> <td>ผลสำเร็จ น้อยกว่าร้อยละ 100</td> <td>ผลสำเร็จ ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงานผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลัง หลังวันที่ 30 มิ.ย. 69	ส่งภายใน หลังวันที่ 30 มิ.ย. 69	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100	ผลสำเร็จ น้อยกว่าร้อยละ 100	ผลสำเร็จ ร้อยละ 100																			
รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																														
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																													
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงานผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลัง หลังวันที่ 30 มิ.ย. 69	ส่งภายใน หลังวันที่ 30 มิ.ย. 69																													
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100	ผลสำเร็จ น้อยกว่าร้อยละ 100	ผลสำเร็จ ร้อยละ 100																													
5	<ul style="list-style-type: none"> • กรมฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) (0.5 คะแนน) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="background-color: #d3d3d3;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.10 คะแนน</th> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.20 คะแนน</th> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.30 คะแนน</th> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.40 คะแนน</th> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.50 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 85</td> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 87</td> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 89</td> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 91</td> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 93</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <ul style="list-style-type: none"> • กรมฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 (EIT Survey) (0.5 คะแนน) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="background-color: #d3d3d3;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.10 คะแนน</th> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.20 คะแนน</th> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.30 คะแนน</th> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.40 คะแนน</th> <th style="background-color: #d3d3d3;">0.50 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 82</td> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 84</td> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 86</td> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 88</td> <td style="background-color: #d3d3d3;">ร้อยละ 90</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน																											
ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93																											
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน																											
ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90																											

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่า คะแนน ที่ได้																
1	<p>• หน่วยงาน จัดส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ให้กลุ่มงานจริยธรรมทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงานภารกิจหลัก</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/ วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงานภารกิจสนับสนุน</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/ วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2)</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <p>• หน่วยงาน จัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) โดยอ้างอิงจากรายงานผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี 2568 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์</p>	หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/ วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	หน่วยงานภารกิจสนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/ วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2)	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	<p>• Print Screen หน้าไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การจัดส่งข้อมูลให้กลุ่มงานจริยธรรม ดังนี้</p> <p>- หน่วยงานภารกิจหลัก ส่งข้อมูลผู้รับบริการ โดยคัดเลือกผู้รับบริการที่มาใช้บริการสูงสุด ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 หน่วยงานละ 15 รายชื่อ (หากหน่วยงานใดไม่ถึง 15 รายชื่อ ให้จัดส่งข้อมูลมาทั้งหมด) โดยให้กรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1</p> <p>- หน่วยงานภารกิจสนับสนุน จัดส่งข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - พฤศจิกายน 2568 หน่วยงานละ 10 รายชื่อ (หากหน่วยงานใดไม่ถึง 10 รายชื่อ ให้จัดส่งข้อมูลมาทั้งหมด) ให้กรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2</p> <p>- ส่งข้อมูลให้กลุ่มงานจริยธรรมในรูปแบบไฟล์ Excel เท่านั้น ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <p>• แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</p>	เท่ากับ 1 คะแนน
หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน																		
	- 0.05 คะแนน/ วัน	0.5 คะแนน																	
ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68																	
หน่วยงานภารกิจสนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน																		
	- 0.05 คะแนน/ วัน	0.5 คะแนน																	
ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2)	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68																	

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่า คะแนน ที่ได้											
	<p>ตามหนังสือที่ สธ0638/ว1746 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2568 โดยมีประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คุณภาพการดำเนินงาน องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ การรับสินบนและการให้หรือรับของขวัญจากการปฏิบัติ ➢ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ ประสิทธิภาพการสื่อสาร องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน ➢ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ➢ การตอบข้อซักหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน การปรับปรุงระบบการทำงาน องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ➢ การนำผลจากการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ➢ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ <p>เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม Plan EIT-2026) ผ่านระบบ M-SIS วันที่ 26 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">แผนการปรับปรุงคุณภาพ การให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS</td> <td>ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> </tr> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ไม่ครบ องค์ประกอบที่กำหนด</td> <td>องค์ประกอบ ไม่ครบ</td> <td>องค์ประกอบ ครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table>	แผนการปรับปรุงคุณภาพ การให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68	จัดทำแผนฯ ไม่ครบ องค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบ ไม่ครบ	องค์ประกอบ ครบถ้วน	<p>(แบบวัด EIT) โดยใช้แบบฟอร์ม Plan EIT-2026 ซึ่งได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และส่งผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 26 ธันวาคม 2568 โดยแผนฯ มีประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คุณภาพการดำเนินงาน องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ การรับสินบนและการให้หรือรับของขวัญจากการปฏิบัติ ➢ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ ประสิทธิภาพการสื่อสาร องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน ➢ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ➢ การตอบข้อซักหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน การปรับปรุงระบบการทำงาน องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม 	
แผนการปรับปรุงคุณภาพ การให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน													
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน												
จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68												
จัดทำแผนฯ ไม่ครบ องค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบ ไม่ครบ	องค์ประกอบ ครบถ้วน												

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่า คะแนน ที่ได้
		<ul style="list-style-type: none"> ➢ การนำผลจากการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ➢ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ 	
2	<p>หน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ตามรายชื่อที่จัดส่งให้กลุ่มงานจริยธรรม ในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1 และ แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2 เข้าร่วมตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • หลักฐานการเผยแพร่อินโฟกราฟิก (Infographic) ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) ตามที่กลุ่มงานจริยธรรม กำหนดในเว็บไซต์ ของหน่วยงาน (1 คะแนน) • หลักฐานการแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ตามรายชื่อที่จัดส่งให้กลุ่มงานจริยธรรม ในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1 และ แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2 เข้าร่วมตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. (1 คะแนน) 	เท่ากับ 2 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้											
3	<p>หน่วยงาน จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป พร้อมแนบเอกสารหลักฐานของผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม output EIT-2026) (1 คะแนน) รายงานผลตามแผน ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (1 คะแนน) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 31 มี.ค. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69</td> </tr> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน โดยมีผลสำเร็จการดำเนินงานตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป พร้อมเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงาน ที่ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามตามแบบฟอร์ม output EIT-2026 (1 คะแนน) ส่งผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (1 คะแนน) 	เท่ากับ 2 คะแนน
รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน													
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน												
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69												
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป												

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงาน จัดส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ให้กลุ่มงานจริยธรรมทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> Print Screen หน้าไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การจัดส่งข้อมูลให้กลุ่มงานจริยธรรม ดังนี้ 	เท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่าคะแนน ที่ได้																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงานภารกิจหลัก</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/ วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)</td> <td>ส่งภายหลัง วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงานภารกิจสนับสนุน</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/ วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2)</td> <td>ส่งภายหลัง วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <p> • หน่วยงาน จัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) โดยอ้างอิงจากรายงานผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี 2568 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตามหนังสือที่ สธ0638/ว1746 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2568 โดยมีประเด็น ดังนี้ 1. คุณภาพการดำเนินงาน องค์ประกอบของข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วย </p> <p> ➤ การรับสินบนและการให้หรือรับของขวัญจากการปฏิบัติ </p>	หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/ วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)	ส่งภายหลัง วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	หน่วยงานภารกิจสนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/ วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2)	ส่งภายหลัง วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	<p>- หน่วยงานภารกิจหลัก</p> <p>ส่งข้อมูลผู้รับบริการ โดยคัดเลือกผู้รับบริการที่มาใช้บริการสูงสุด ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 หน่วยงานละ 15 รายชื่อ (หากหน่วยงานได้ไม่ถึง 15 รายชื่อ ให้จัดส่งข้อมูลมาทั้งหมด) โดยให้กรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1</p> <p> - หน่วยงานภารกิจสนับสนุน จัดส่งข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - พฤศจิกายน 2568 หน่วยงานละ 10 รายชื่อ (หากหน่วยงานได้ไม่ถึง 10 รายชื่อ ให้จัดส่งข้อมูลมาทั้งหมด) ให้กรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2 - ส่งข้อมูลให้กลุ่มงานจริยธรรม ในรูปแบบไฟล์ Excel เท่านั้น ทางไปรษณีย์ อีเล็ กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน) </p> <p> • แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) โดยใช้แบบฟอร์ม Plan EIT-2026 ซึ่งได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน </p>	
หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน																		
	- 0.05 คะแนน/ วัน	0.5 คะแนน																	
ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)	ส่งภายหลัง วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68																	
หน่วยงานภารกิจสนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน																		
	- 0.05 คะแนน/ วัน	0.5 คะแนน																	
ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2)	ส่งภายหลัง วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68																	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้											
	<p>➢ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ</p> <p>2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>➢ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>➢ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน</p> <p>➢ การตอบข้อซักหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>3. การปรับปรุงระบบการทำงาน องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>➢ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม</p> <p>➢ การนำผลจากการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>➢ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์</p> <p>เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม Plan EIT-2026) ผ่านระบบ M-SIS วันที่ 26 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS</td> <td>ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> </tr> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด</td> <td>องค์ประกอบไม่ครบ</td> <td>องค์ประกอบครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table>	แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68	จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน	<p>และส่งผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 26 ธันวาคม 2568 โดยแผนฯ มีประเด็น ดังนี้</p> <p>1. คุณภาพการดำเนินงาน องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>➢ การรับสินบนและการให้หรือรับของขวัญจากการปฏิบัติ</p> <p>➢ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ</p> <p>2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>➢ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>➢ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน</p> <p>➢ การตอบข้อซักหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>3. การปรับปรุงระบบการทำงาน องค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>➢ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม</p> <p>➢ การนำผลจากการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	
แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน													
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน												
จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68												
จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน												

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
		<p>➤ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์</p> <p>(0.5 คะแนน)</p>	
2	<p>หน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ของทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ตามรายชื่อที่จัดส่งให้กลุ่มงานจริยธรรม ในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1 และ แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2 เข้ามาร่วมตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<p>• หลักฐานการเผยแพร่อินโฟกราฟิก (Infographic) ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายนอก (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) ตามที่กลุ่มงานจริยธรรม กำหนดในเว็บไซต์ ของหน่วยงาน</p> <p>(0.5 คะแนน)</p> <p>• หลักฐานการแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ของทางการตอบแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ตามรายชื่อที่จัดส่งให้กลุ่มงานจริยธรรม ในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1 และ แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2 เข้ามาร่วมตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. (0.5 คะแนน)</p>	เท่ากับ 1 คะแนน
3	<p>หน่วยงาน จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป พร้อมแนบเอกสารหลักฐานของผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม output EIT-2026) (0.5 คะแนน) • รายงานผลตามแผน ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (0.5 คะแนน) 	<p>• รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้ บริการ รอบ 6 เดือน โดยมีผลสำเร็จการดำเนินงานตามแผน <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป</u> พร้อมเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงาน ที่ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามตามแบบฟอร์ม output EIT-2026 (0.5 คะแนน)</p>	เท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td></td> <td>- 0.01 คะแนน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 31 มี.ค. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69</td> </tr> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน			- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ส่งผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (0.5คะแนน) 				
รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																	
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69																
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป																
4	<p>หน่วยงาน จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการรอบ 9 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ ร้อยละ 100 (แบบฟอร์ม output EIT-2026) พร้อมเอกสารหลักฐานของผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (0.5 คะแนน) รายงานผลตามแผน ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (0.5 คะแนน) <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td></td> <td>- 0.01 คะแนน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 30 มิ.ย. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 30 มิ.ย. 69</td> </tr> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100</td> <td>ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 100</td> <td>ผลสำเร็จร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน			- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 30 มิ.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 30 มิ.ย. 69	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 100	ผลสำเร็จร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการรอบ 9 เดือน โดยมีผลสำเร็จการดำเนินงานตามแผนร้อยละ 100 พร้อมเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานที่ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามตามแบบฟอร์ม output EIT-2026 (0.5 คะแนน) ส่งผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (0.5คะแนน) 	เท่ากับ 1 คะแนน			
รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																	
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 30 มิ.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 30 มิ.ย. 69																
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 100	ผลสำเร็จร้อยละ 100																
5	<ul style="list-style-type: none"> กรม ฯ มีผลคะแนนผลการแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) (0.5 คะแนน) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>0.10 คะแนน</td> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.30 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.50 คะแนน</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 87</td> <td>ร้อยละ 89</td> <td>ร้อยละ 91</td> <td>ร้อยละ 93</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93	<ul style="list-style-type: none"> หนังสือเวียนจากกลุ่มงานจริยธรรมแจ้งผลคะแนนการประเมิน ITA กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ประจำปีงบประมาณ 2569 <p>หมายเหตุ : สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดช่วงเวลาการประกาศผลคะแนน ในช่วงระหว่างวันที่ 1- 31 สิงหาคม 2569</p>	เท่ากับ 1 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน																		
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน														
ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93														

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้															
	<p>• กรมฯ มีผลคะแนนผลการแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 (EIT Survey) (0.5 คะแนน)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.10 คะแนน</th> <th>0.20 คะแนน</th> <th>0.30 คะแนน</th> <th>0.40 คะแนน</th> <th>0.50 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 82</td> <td>ร้อยละ 84</td> <td>ร้อยละ 86</td> <td>ร้อยละ 88</td> <td>ร้อยละ 90</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90	<p>ทั้งนี้หากคะแนนแบบวัด EIT ระดับกรมฯ น้อย หน่วยงานจะได้ผลคะแนนน้อยเช่นกัน</p>	
เกณฑ์การให้คะแนน																		
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน														
ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90														

เงื่อนไข/หมายเหตุ :

1. **หน่วยงานภารกิจหลัก** ส่งข้อมูลผู้รับบริการ โดยคัดเลือกผู้รับบริการที่มาใช้บริการสูงสุด ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – พฤศจิกายน 2568 หน่วยงานละ 15 รายชื่อ (หากหน่วยงานใดไม่ถึง 15 รายชื่อให้จัดส่งข้อมูลมาทั้งหมด) แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1

2. **หน่วยงานภารกิจสนับสนุน** จัดส่งข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงาน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – พฤศจิกายน 2568 หน่วยงานละ 10 รายชื่อ (หากหน่วยงานใดไม่ถึง 10 รายชื่อให้จัดส่งข้อมูลมาทั้งหมด) แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2

ทั้งนี้กำหนดส่ง ข้อ 1 และ ข้อ 2 ให้กลุ่มงานจริยธรรม ภายในวันที่ **1 ธันวาคม 2568** ในรูปแบบไฟล์ Excel เท่านั้น ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th หากส่งข้อมูลช้ากว่าที่กำหนด จะถูกปรับลดคะแนน **ลงวันละ 0.05 คะแนน**

3. **หน่วยงานจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม Plan EIT-2026) ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 26 ธันวาคม 2568** หากจัดส่งแผนล่าช้ากว่าที่กำหนด และทำแผนไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.01 คะแนน

4. หน่วยงานจัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม output EIT-2026) ทั้งนี้ แผนฯ รอบ 6 เดือน รายงานผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ **31 มีนาคม 2569** และ รอบ 9 เดือน รายงานผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ **30 มิถุนายน 2569** หากรายงานผลตามแผนฯ ล่าช้ากว่าที่กำหนด จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน

หมายเหตุ : สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดช่วงเวลาการประกาศผลคะแนน ในช่วงระหว่างวันที่ 1- 31 สิงหาคม 2569 ทั้งนี้หากคะแนนแบบวัด EIT กรมฯ น้อย หน่วยงานจะได้ผลคะแนนน้อยเช่นกัน

รายละเอียดตัวชี้วัด



หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ผลคะแนนแบบวัดรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT Public)	ร้อยละ	84.16	81.06	85.68
ผลคะแนนแบบวัดรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey)	ร้อยละ	83.17	87.33	82.63

สูตรคำนวณ : เฉพาะระดับคะแนน 5

ส่วนที่ 1 EIT Public (0.5 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนน				
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน
ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93

เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)

สูตรการคำนวณ : $(\text{ร้อยละที่กรมนาได้} - \text{ร้อยละตามเกณฑ์}) + \text{ช่วงคะแนนตามร้อยละที่ได้}$

20

ตัวอย่าง เช่น กรมนาได้คะแนนแบบวัด EIT Public ร้อยละ 88.89

$$(88.89 - 87) + 0.20 = 0.2945 \text{ คะแนน}$$

20

ส่วนที่ 2 EIT Survey (0.5 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนน				
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน
ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90

เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)

สูตรการคำนวณ : $(\text{ร้อยละที่กรมนาได้} - \text{ร้อยละตามเกณฑ์}) + \text{ช่วงคะแนนตามร้อยละที่ได้}$

20

ตัวอย่าง เช่น กรมนาได้คะแนนแบบวัด EIT Survey ร้อยละ 89.91

$$(89.91 - 88) + 0.40 = 0.4955 \text{ คะแนน}$$

20

ดังนั้น ระดับคะแนน 5 = EIT Public + EIT Survey = 0.2945 + 0.4955 = 0.7900 คะแนน

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

การรับรู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

1. แบบฟอร์มกรอกข้อมูลผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / ผู้ขายผู้รับจ้าง
2. แบบฟอร์มแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
3. แบบฟอร์มรายงานผลตามแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน
4. ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : คณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

หน่วยงานถูกประเมิน : สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรศักดิ์ หมั่นพล หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99086

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรวดี สิริธัญญานนท์ หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99951

1 วิธีการติดตามและประเมินผล

วิธีการติดตาม

การติดตามรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคพรบรอง แบ่งเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

- กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ ดำเนินการจัดทำหนังสือติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน ทุกตัวชี้วัด จากเจ้าภาพตัวชี้วัดและผู้เกี่ยวข้อง ในรูปแบบหนังสือราชการ อีเมล และ Group line
- กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ พิจารณารูปแบบรายงาน และหลักฐานประกอบการรายงานให้สอดคล้องตาม เกณฑ์การให้คะแนน รวบรวม และรายงานในระบบ M-SIIS บันทึกข้อมูล เสนอหัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบ และเสนอพิจารณาอนุมัติรายงานโดยผู้อำนวยการ

วิธีการประเมินผล

1) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ เช่น รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

- เอกสาร หลักฐานประกอบอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ภาพกิจกรรม ผลการวิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานต่างๆ

2) การประสานผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้จัดเก็บข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของหน่วยงาน

3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน เช่น

- สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
- การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
- การมีส่วนร่วมของหัวหน้าหน่วยงาน
- ระบบฐานข้อมูล ด้านความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของ ข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบ และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ

2 หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล ระดับกระทรวง หรือระดับกรม
 2. การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ได้แก่ สถานการณ์ ภัยธรรมชาติ โรคระบาดรุนแรง โรคอุบัติใหม่ ที่ไม่ได้มีการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า
 3. กรณี ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรงบประมาณ ไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอน เปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ เป็นต้น
- หน่วยงานต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลง** รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 และชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 1 ชุด ให้กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ เสนอผู้อำนวยการหน่วยงาน และจัดส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จะนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์พิจารณาขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ต่อไป



ตารางกำหนดส่งเอกสารตัวชี้วัดตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ตัวชี้วัด	รายละเอียดการรายงานผล	กำหนดส่งรายงาน	เจ้าภาพ ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ 2.1 พึงพอใจ	คัดเลือกกระบวนการงานภารกิจหลักของหน่วยงานไม่เกิน 3 กระบวนการ	30 ธันวาคม 2568	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 2.1 พึงพอใจ	แจ้งแบบสำรวจความพึงพอใจปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่หน่วยงานใช้สำรวจ	30 ธันวาคม 2568	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 4 PMQA	ลักษณะสำคัญขององค์การ (แบบฟอร์ม 4.1)	30 มกราคม 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 4 PMQA	ประเมินองค์การด้วยตนเอง (Self - Assessment) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2)	30 มกราคม 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 4 PMQA	แผนพัฒนาองค์การอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3)	30 มกราคม 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 4 PMQA	ตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 - 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4)	30 มกราคม 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 5 EIT	ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1)	1 ธันวาคม 2568	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 5 EIT	แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) โดยอ้างอิงจากรายงานผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี 2568	26 ธันวาคม 2568	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 5 EIT	หน่วยงานประชาสัมพันธ์ช่องทางทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public)	30 มิถุนายน 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ทุกตัวชี้วัด	หน่วยงานสร้างตัวชี้วัดในระบบ M-SIIS และได้รับอนุมัติเผยแพร่	30 มกราคม 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัด 1.1.1-1.2.1	รายงานผลในระบบ M-SIIS รอบ 5 เดือน	2 มีนาคม 2569	เจ้าภาพตัวชี้วัด
ตัวชี้วัด 1.1.1-1.2.1	รายงานผลในระบบ M-SIIS รอบ 6 เดือน	3 เมษายน 2569	เจ้าภาพตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ 4 PMQA	รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐาน รอบ 6 เดือน	3 เมษายน 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 4 PMQA	รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 - 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) รอบ 6 เดือน	3 เมษายน 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 5 EIT	จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน	3 เมษายน 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ทุกตัวชี้วัด	รายงานผลในระบบ M-SIIS รอบ 6 เดือน	3 เมษายน 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 2.1 พึงพอใจ	จัดทำรูปแบบรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	7 พฤษภาคม 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัด 1.1.1-1.2.1	รายงานผลในระบบ M-SIIS รอบ 11 เดือน	1 กันยายน 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 4 PMQA	รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐาน รอบ 12 เดือน	18 กันยายน 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ตัวชี้วัดที่ 4 PMQA	รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 - 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) รอบ 12 เดือน	18 กันยายน 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ทุกตัวชี้วัด	รายงานผลในระบบ M-SIIS รอบ 12 เดือน	5 ตุลาคม 2569	กลุ่มพัฒนาฯ
ทุกตัวชี้วัด	รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ในรูปแบบเอกสารประกอบด้วย ตารางสรุปผล SAR Card และแบบฟอร์มรายงาน (รายตัวชี้วัด)	30 ตุลาคม 2569	กลุ่มพัฒนาฯ



แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

- 1.0600 SD 0005 แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด (เชิงขั้นตอนการดำเนินงาน) แก้ไขครั้งที่ 02
- 2.0600 SD 0006 แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ) แก้ไขครั้งที่ 02
- 3.0600 SD 0007 แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ) แก้ไขครั้งที่ 02
- 4.0600 SD 0008 แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด (ผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ) แก้ไขครั้งที่ 02
- 5.0600 SD 0009 ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25.... แก้ไขครั้งที่ 01
- 6.0600 SD 0010 รายงานการประเมินตนเอง (SAR-Card) แก้ไขครั้งที่ 02
- 7.0600 SD 0011 แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด (เชิงผสมผสาน) แก้ไขครั้งที่ 02

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงขั้นตอนการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ.....เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทรศัพท์ :

โทรศัพท์ :

คำอธิบาย :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 25....
1	
2	
3	
4	
5	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1				
2				
3				
4				
5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงคุณภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ.....เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทรศัพท์ :

โทรศัพท์ :

คำอธิบาย :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

คำอธิบาย

1.

2.

...

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1				
2				
3				
4				
5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ.....เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทรศัพท์ :

โทรศัพท์ :

คำอธิบาย :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	25...	25...	25...	25...	25....

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1				
2				
3				
4				
5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ข้อมูล ณ วันที่.....

หน่วยงานที่รายงาน.....

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดผลสำเร็จ-ไม่สำเร็จ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ.....เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทรศัพท์ :

โทรศัพท์ :

คำอธิบาย :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

คำอธิบาย

1.

2.

...

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1				
2				
3				
4				
5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ข้อมูล ณ วันที่.....

หน่วยงานที่รายงาน.....

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25....

(ส่วนราชการ/หน่วยงาน)

รอบ เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ ราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนนที่ได้					ผลการดำเนินงาน				
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก		
มิติกายนอก : การประเมินประสิทธิผล/คุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ)												
1. ด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
2. ด้านคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
มิติกายใน : การประเมินประสิทธิภาพ/การพัฒนางานองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
1.ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
2. ด้านการพัฒนางานองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
รวม												

รายงาน ณ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ผู้รายงานหน่วยงาน

ตำแหน่ง โทรศัพท์

รายงานการประเมินตนเอง (ส่วนราชการ/หน่วยงาน) (SAR Card)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.....

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้า หมายปี 25...	6 เดือน		12 เดือน	
		ปี 25...	ปี 25...	ปี 25...		ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน ตนเอง
มิติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล/คุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ ...)									
1.ด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
2.ด้านคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ/การพัฒนางองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ ...)									
1.ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
2.ด้านการพัฒนางองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
รวม	100	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (เต็ม 5 คะแนน)				

หมายเหตุ : ช่องคะแนนประเมินตนเอง



แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงผสมผสาน (Hybrid)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ.....เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทรศัพท์ :

โทรศัพท์ :

คำอธิบาย :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 25...
1	
2	
3	
4	
5	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1				
2				
3				
4				
5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :



สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

88/7 บำราศนราดรุร ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000
โทรศัพท์. 0-2951-0000, 0-2589-9850-8 โทรสาร. 0-2951-1270

E-mail: blqs@dmsc.mail.go.th Facebook : blqsthailand

Youtube: BLQS chanel