

ตารางตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
ด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 60)													
ยกระดับคุณภาพและศักยภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานระดับประเทศและระดับสากล	เป็นห้องปฏิบัติการเครือข่ายในประเทศมีคุณภาพได้รับการรับรองตามมาตรฐานระดับประเทศและระดับสากลโดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง/ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และภารกิจหลักหน่วยงาน	60										
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/งานประจำตามหน้าที่ปกติหรือแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน (Function KPI)	40										
		1.1.1 ร้อยละของการออกใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าวได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	20	-	-	-	-	80	85	90	95	100	กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ
$(A/B) \times 100$ A = จำนวนใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าว ที่ออกภายในระยะเวลาที่กำหนด ในช่วงเวลานั้นๆ B = จำนวนใบรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคนต่างด้าวทั้งหมด ในช่วงเวลานั้นๆ ระดับ 1 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80 ระดับ 2 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 85 ระดับ 3 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
								<p>ระดับ 4 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 95</p> <p>ระดับ 5 ออกใบรับรองฯ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100</p>					
		1.1.2 ร้อยละของการออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558 ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	20	ร้อยละ 100	-	-	-	80	85	90	95	100	กลุ่มพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์
								<p>$(A/B) \times 100$</p> <p>A = จำนวนหนังสือรับรอง/ใบอนุญาตออกภายในระยะเวลาที่กำหนดในช่วงเวลานั้นๆ</p> <p>B = จำนวนหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาตทั้งหมด ในช่วงเวลานั้นๆ ทั้งหมด</p> <p>ระดับ 1 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลา ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 2 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลาร้อยละ 85</p> <p>ระดับ 3 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลาร้อยละ 90</p> <p>ระดับ 4 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลาร้อยละ 95</p> <p>ระดับ 5 ออกหนังสือรับรองการแจ้ง/ใบอนุญาต ทันเวลาร้อยละ 100</p>					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5		
		1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	20											
		1.2.1 ระดับความสำเร็จของการลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการอย่างสมเหตุผล (RLU)	20	ระดับ 5	-	-	-	สูตรการคำนวณ : $(A*B) / 100$ A = ค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการของโรงพยาบาลเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน RLU ในปีงบประมาณพ.ศ.2568 B = ค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการของโรงพยาบาลเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน RLU ในปีงบประมาณพ.ศ.2569 ระดับ 1 คัดเลือกรายการทดสอบทางห้องปฏิบัติการ จากฐานข้อมูล (Health Data Center: HDC) และกำหนดเป้าหมายรายการทดสอบจำนวน 5 รายการทดสอบ ระดับ 2 จัดสัมมนา RLU Surveyor Standardization และจัดทำฐานข้อมูลทะเบียน RLU Surveyor ระดับ 3 - พัฒนาระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) - จัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศรายงานผลด้านแล็บ (Lab Expense: LabEx) และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	กลุ่มรับรองห้องปฏิบัติการ					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
								<ul style="list-style-type: none"> - สื่อสารเครือข่ายโรงพยาบาลในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 10 (1,500 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท) <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมและติดตามผล พร้อมรายงานการประชุมเสนอผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อย่างน้อย 2 ครั้ง - ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 15 (2,250 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท) <p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> ลดค่าใช้จ่ายจากการตรวจ Lab ร้อยละ 20 (3,000 ล้านบาท จาก 15,000 ล้านบาท) 					
		1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/ การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (Area KPI)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
ด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)													
		2. ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10	ระดับ 5	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 89.27 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 93.00	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 89.21 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 90.02	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 90.99 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 83.40	ระดับ 1 - หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการ/ผลผลิต/บริการตามภารกิจหลักที่จะใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย 3 กระบวนการ/ผลผลิต/บริการ - หน่วยงานกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามระเบียบวิธีวิจัย - หน่วยงานเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามความเหมาะสมกับกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ระดับ 2 - หน่วยงานส่งรายชื่อกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ตามแบบฟอร์ม 2-1 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568 - หน่วยงานส่งแบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้สำรวจ ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568	กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ											
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5												
								<p>ระดับ 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2569 - วันที่ 7 เมษายน 2569 <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานวิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านไปรษณีย์ อี เล็ กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 7 พฤษภาคม 2569 - ผลความพึงพอใจ <p>1) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.05 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.05</th> <th>0.10</th> <th>0.15</th> <th>0.20</th> <th>0.25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> <td>90</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.05 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	84	86	88	90	92	
เกณฑ์การให้คะแนน																								
0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																				
84	86	88	90	92																				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ															
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																
								<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.05</th> <th>0.10</th> <th>0.15</th> <th>0.20</th> <th>0.25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> <td>90</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับ 5 - หน่วยงานนำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น หรือความไม่พึงพอใจ ของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มาปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	84	86	88	90	92	
เกณฑ์การให้คะแนน																												
0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																								
84	86	88	90	92																								
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)																												
ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)																												
		3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	15					1	2	3	4	5	ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหาร ทั่วไป															
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	7.5	ร้อยละ 97	ร้อยละ 68.81	ร้อยละ 100	ร้อยละ 97.87	93	94	95	96	97																
								<p>รอบ 6 เดือน สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = งบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด)</p> <p>รอบ 12 เดือน สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)</p>																				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																											
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																												
ด้านพัฒนาองค์การ (น้ำหนักร้อยละ 15)																																								
		4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	7.5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	<p>ระดับ 1 หน่วยงานทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 คำถาม</td> <td>7 คำถาม</td> <td>9 คำถาม</td> <td>11 คำถาม</td> <td>13 คำถาม</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 2 หน่วยงานประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม	เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ
เกณฑ์การให้คะแนน																																								
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																				
5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม																																				
เกณฑ์การให้คะแนน																																								
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																				
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																																				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																																								
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																																									
								<p>ระดับ 3</p> <p>- หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 10</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 10	12	14	16	18	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																																	
≤ 2	3	4	5	6																																																	
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																																																	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																																	
≤ 10	12	14	16	18																																																	
ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด																																																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ											
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5												
								ระดับ 4 - หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐาน ผ่านระบบ M-SIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน) - รายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัด ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน)																
								<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.10 คะแนน</th> <th>1 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 3 เม.ย. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 3 เม.ย. 69</td> </tr> <tr> <td>รอบ 12 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 18 ก.ย. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 18 ก.ย. 69</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานล่าช้า	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 3 เม.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 3 เม.ย. 69	รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 18 ก.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 18 ก.ย. 69					
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																							
	- 0.10 คะแนน	1 คะแนน																						
รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 3 เม.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 3 เม.ย. 69																						
รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 18 ก.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 18 ก.ย. 69																						
								ระดับ 5 - หน่วยงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากการดำเนินการหมวด 1-6 อย่างน้อย 1 เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ตามหัวข้อดังนี้ (1 คะแนน)																

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ								
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5									
									1) แนวทางหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ดี และผลสำเร็จที่เกิดขึ้น (0.25 คะแนน) 2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน) 3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน) 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 18 กันยายน 2569												
		5. ระดับความสำเร็จของการวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	7.5	ระดับ 5	-	-	ระดับ 4-5	ระดับ 1 • หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ให้กลุ่มงานจริยธรรมทางไปรษณีย์ อี เล็ก ทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)					กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ								
								<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงานภารกิจหลัก</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMS-2026-1)</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า					หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMS-2026-1)	ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68	
หน่วยงานภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน																				
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน																			
ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT-DMS-2026-1)	ส่งภายหลังวันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 1 ธ.ค. 68																			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ				
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5					
								<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน</td> <td colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</td> </tr> <tr> <td>- 0.05 คะแนน/วัน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข้อมูลผู้ซื้อ/ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัทที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม ET- DMS-2026-2)</td> <td>ส่งท้ายถึง วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68</td> </tr> </table>	หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้ซื้อ/ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัทที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม ET- DMS-2026-2)	ส่งท้ายถึง วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68	<p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) โดยอ้างอิงจากรายงานผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี 2568 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตามหนังสือที่ สธ0638/ ว1746 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2568 โดยมีประเด็น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณภาพการดำเนินงานองค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ➢ การรับสินบนและการให้หรือรับของขวัญจากการปฏิบัติ ➢ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ 2. ประสิทธิภาพการสื่อสารองค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย
หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน																
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน															
ข้อมูลผู้ซื้อ/ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัทที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม ET- DMS-2026-2)	ส่งท้ายถึง วันที่ 1 ธ.ค. 68	ส่งภายใน วันที่ 1 ธ.ค. 68															

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
								<ul style="list-style-type: none"> ➢ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน ➢ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ➢ การตอบข้อซักหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน <p>3. การปรับปรุงระบบการทำงานขององค์ประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ➢ การนำผลจากการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ➢ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ <p>เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม Plan EIT-2026) ผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 26 ธันวาคม 2568 (0.5 คะแนน)</p>					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ										
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5											
								<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายหลังวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68</td> </tr> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด</td> <td>องค์ประกอบไม่ครบ</td> <td>องค์ประกอบครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับ 2 หน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ตามรายชื่อที่จัดส่งให้กลุ่มงานจริยธรรม ในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-1 และแบบฟอร์ม EIT-DMSc2026-2 เข้าร่วมตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 3 หน่วยงาน จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป พร้อมแนบเอกสารหลักฐานของผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม output EIT-2026) (0.5 คะแนน) 	แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68	จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน				
แผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																						
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																					
จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลังวันที่ 26 ธ.ค. 68	ส่งภายในวันที่ 26 ธ.ค. 68																					
จัดทำแผนฯ ไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด	องค์ประกอบไม่ครบ	องค์ประกอบครบถ้วน																					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ											
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5												
								<p>• รายงานผลตามแผน ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69</td> </tr> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับ 4 หน่วยงาน จัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 9 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ ร้อยละ 100 (แบบฟอร์ม output EIT-2026) พร้อมเอกสารหลักฐานของผลการดำเนินงาน เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (0.5 คะแนน) • รายงานผลตามแผน ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (0.5 คะแนน) 					รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป	
รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																							
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																						
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69	ส่งภายในวันที่ 31 มี.ค. 69																						
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ผลสำเร็จร้อยละ 70 ขึ้นไป																						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																									
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																										
								<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ</td> <td colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</td> </tr> <tr> <td>- 0.01 คะแนน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </table>	รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	<table border="1"> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIS</td> <td>ส่งภายในภายหลังวันที่ 30 มิ.ย. 69</td> <td>ส่งภายในวันที่ 30 มิ.ย. 69</td> </tr> </table>	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายในภายหลังวันที่ 30 มิ.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 30 มิ.ย. 69	<table border="1"> <tr> <td>รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100</td> <td>ผลสำเร็จน้อยกว่า ร้อยละ 100</td> <td>ผลสำเร็จ ร้อยละ 100</td> </tr> </table>	รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100	ผลสำเร็จน้อยกว่า ร้อยละ 100	ผลสำเร็จ ร้อยละ 100	<p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> กรม ฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) (0.5 คะแนน) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 87</td> <td>ร้อยละ 89</td> <td>ร้อยละ 91</td> <td>ร้อยละ 93</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <ul style="list-style-type: none"> กรม ฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 (EIT Survey) (0.5 คะแนน) 	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93	
รายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																																					
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																																				
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน ผ่านระบบ M-SIS	ส่งภายในภายหลังวันที่ 30 มิ.ย. 69	ส่งภายในวันที่ 30 มิ.ย. 69																																				
รายงานผลตามแผนพร้อมหลักฐานการดำเนินงาน มีผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100	ผลสำเร็จน้อยกว่า ร้อยละ 100	ผลสำเร็จ ร้อยละ 100																																				
เกณฑ์การให้คะแนน																																						
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																		
ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93																																		

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																				
					2566	2567	2568	1	2	3	4	5																					
								<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>ร้อยละ</td> </tr> <tr> <td>82</td> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	82	84	86	88	90	
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																													
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ																													
82	84	86	88	90																													
		น้ำหนักรวม	100																														

ข้อมูล ณ วันที่ 9 ธันวาคม 2568