

ตารางตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ และกองทดสอบความชำนาญ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
ด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 60)													
		1.ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง/ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และภารกิจ หลักหน่วยงาน	60										
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/ แผนปฏิบัติการของหน่วยงาน หรืองาน ประจำตามหน้าที่ปกติ (Function KPI)	20										
		1.1.1 ระดับความสำเร็จของการยกระดับ ศักยภาพธนาคารชีวภาพของประเทศไทยสู่ มาตรฐานสากล ISO 20387	10	5	-	-	-	ระดับ 1 จัดทำ “โครงการยกระดับ ศักยภาพธนาคารชีวภาพของ ประเทศไทยสู่มาตรฐานสากล” และได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	ระดับ 2 เปิดโปรแกรมขยายขอบข่ายการ รับรองธนาคารชีวภาพตาม มาตรฐานสากล ISO 20387				กลุ่มรับรอง ห้องปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								ระดับ 3 ธนาคารชีวภาพที่ยื่นขอการรับรองได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO 20387 จำนวนอย่างน้อยร้อยละ 50 ระดับ 4 ธนาคารชีวภาพที่ยื่นขอการรับรองได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO 20387 จำนวนอย่างน้อยร้อยละ 75 ระดับ 5 ธนาคารชีวภาพที่ยื่นขอการรับรองได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO 20387 จำนวนร้อยละ 100					
		1.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำหีบห่อขึ้นนอกสำหรับการขนส่งเชื้อโรค กลุ่มที่ 2 และตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามประกาศกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	10	5	-	-	-	ระดับ 1 เขียนโครงการและเสนอขออนุมัติโครงการ ระดับ 2 ประสานงานกับบริษัทผลิตหีบห่อชี้แจงรายละเอียด และทำข้อตกลงกับบริษัทผลิตหีบห่อ ระดับ 3 ผลิตและทดสอบคุณสมบัติของหีบห่อต้นแบบ	กลุ่มพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5		
									ระดับ 4 แจกจ่ายและติดตามผลการใช้หีบห่อ ระดับ 5 รายงานสรุปผลการดำเนินการ					
		1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	20											
		1.2.1 ระดับความสำเร็จของหน่วยบริการโรงพยาบาลนำร่องเพิ่มเติมที่ขอการขึ้นทะเบียนฯ เพื่อสนับสนุนโครงการลดความแออัด ตามเงื่อนไขที่กำหนด	20	5	-	-	5 (175 แห่ง)	ระดับ 1 จัดทำโครงการ “ลดความแออัดทางห้องปฏิบัติการ ประจำปี 2565” และได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ระดับ 2 - สื่อสารชี้แจงแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2565 กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ชี้แจงแนวทางการขึ้นทะเบียนหน่วยบริการ และการใช้งานโปรแกรมประเมินผลและรับรองหน่วยบริการนอกโรงพยาบาล เพื่อสนับสนุนโครงการลดความแออัด					กลุ่มพัฒนา ระบบคุณภาพ	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ		
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5			
								ระดับ 3 - จัดอบรมให้ความรู้เรื่องมาตรฐานการขึ้นทะเบียนหน่วยบริการเจาะเลือดฯกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - จัดทำสรุปผลดำเนินงานโครงการ และเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ							
								ระดับ 4 - หน่วยบริการที่ยื่นขอการขึ้นทะเบียนฯ ตามเป้าหมายที่กำหนดในเดือนไข ร้อยละ 75 - รายงานผลดำเนินงานขึ้นทะเบียนหน่วยบริการ ฯ เสนอต่อผู้อำนวยการ อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี							
								ระดับ 5 - หน่วยบริการที่ยื่นขอการขึ้นทะเบียนฯ ตามเป้าหมายที่กำหนดในเดือนไข จำนวนร้อยละ 100 - สรุปรายงานผลการดำเนินงานพร้อมปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอต่อผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5		
		1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค หรือการบูรณาการการปฏิบัติงาน หลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area KPI)	20											
		1.3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหน่วยบริการแผนทดสอบความชำนาญ	20	5	-	-	-	ระดับ 1 จัดทำโครงการพัฒนาหน่วยบริการ แผนทดสอบความชำนาญ เพื่อเปิดบริการแผนใหม่ที่มีความสอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043:2010						กองทดสอบ ความชำนาญ
								ระดับ 2 ดำเนินการพัฒนาผู้ประสานแผนและทีมงาน โดยการอบรมให้ความรู้มาตรฐาน ISO/IEC 17043: 2010 และสามารถนำความรู้มาใช้ในการดำเนินงานพัฒนาระบบคุณภาพของหน่วยงาน - การจัดการอบรม - จัดทีมพี่เลี้ยง						
								ระดับ 3 หน่วยงานบริการแผนทดสอบความชำนาญ ที่จะเปิดบริการแผน						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								<p>ใหม่มีโครงสร้างระบบคุณภาพที่สอดคล้องมาตรฐาน ISO/IEC 17043: 2010</p> <p>ระดับ 4 หน่วยบริการแผนทดสอบความชำนาญ สามารถเปิดบริการแผนใหม่และดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043:2010</p> <p>ระดับ 5 หน่วยบริการแผนทดสอบความชำนาญ สามารถเปิดบริการแผนใหม่ที่มีความสอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043:2010 และมีความพร้อมในการยื่นขอรับการรับรอง</p>					
ด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)													
		2. ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและการปรับปรุงคุณภาพบริการ	10	5	-	-	-	<p>ระดับ 1</p> <p>- หน่วยงานนำประเด็นไม่พึงพอใจ/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจรอบที่ 2 ปี 2564 ข้อร้องเรียนและช่องทางอื่นๆ มาจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพบริการของหน่วยงาน และเสนอผู้บริหาร</p>					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ		
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5			
								<p>หน่วยงานอนุมัติ ส่งกลุ่มพัฒนา ระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2565</p> <p>- หน่วยงานดำเนินการตามแผน ปรับปรุงคุณภาพบริการ</p> <p>ระดับ 2</p> <p>- หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการ ตามภารกิจหลักที่จะใช้สำรวจ ความพึงพอใจผู้รับบริการ จำนวน อย่างน้อย 1 กระบวนการ ส่งกลุ่ม พัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2565</p> <p>- หน่วยงานแจ้งกลุ่มผู้รับบริการที่ ใช้สำรวจความพึงพอใจให้ ครอบคลุมกระบวนการที่คัดเลือก ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่าน ระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2565</p> <p>ระดับ 3</p> <p>- หน่วยงานกำหนดวิธีดำเนินการ สำรวจให้สอดคล้องกับระเบียบวิธี วิจัย (Methodology) ส่งกลุ่มพัฒนา</p>							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								<p>ระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2565</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานออกแบบสำรวจความพึงพอใจ ให้สอดคล้องกับกระบวนการที่คัดเลือกและกลุ่มผู้รับบริการ ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2565 <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการภายในระยะเวลาที่กำหนด - หน่วยงานประมวล วิเคราะห์ผลความพึงพอใจ และจัดรูปเล่มรายงานพร้อมข้อเสนอแนะส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 <p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพบริการของหน่วยงาน พร้อมสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ (รอบ 12 เดือน) เสนอผู้บริหารรับทราบ ส่งกลุ่ม 					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																				
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5																					
								พัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 23 กันยายน 2565 (0.5 คะแนน) - ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้																									
								<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.10</th> <th>0.20</th> <th>0.30</th> <th>0.40</th> <th>0.50</th> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>82</td> <td>84</td> <td>86</td> <td>88</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	82	84	86	88	90	
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.10	0.20	0.30	0.40	0.50																													
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ																													
82	84	86	88	90																													
								สูตรการคำนวณ : (A/B) × 100 A = คะแนนรวมความพึงพอใจที่ได้ B = คะแนนเต็มทั้งหมด																									
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)																																	
ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)																																	
		3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	10					92	94	96	98	100																					
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	92	94	96	98	100	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป/ กลุ่มพัฒนา ระบบคุณภาพ																				
								สูตรการคำนวณ : (A/B) × 100 A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)																									
								<table border="1"> <thead> <tr> <th>ไตรมาส</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>50</td> <td>52</td> <td>54</td> <td>56</td> <td>58</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>92</td> <td>94</td> <td>96</td> <td>98</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						ไตรมาส	1	2	3	4	5	2	50	52	54	56	58	4	92	94	96	98	100		
ไตรมาส	1	2	3	4	5																												
2	50	52	54	56	58																												
4	92	94	96	98	100																												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5		
		3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 91.14	ร้อยละ 100	92	94	96	98	100	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป/ กลุ่มพัฒนา ระบบคุณภาพ	
								สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)						
								ไตรมาส	1	2	3	4		5
								2	41	43	45	47		49
								4	92	94	96	98	100	
		4. ระดับความสำเร็จการบริหารผลการปฏิบัติราชการ (Performance Management System: PMS) ของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	5	5	-	-	-	ระดับ 1 ต้นรอบการประเมิน - หน่วยงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์/ แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน เพื่อแสดงให้เห็นระบบการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายจากองค์กรสู่ ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล เพื่อผลักดันให้เกิดความสำเร็จตาม ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการ และเป้าหมายของหน่วยงานที่ตั้งไว้ - หน่วยงานมีการชี้แจงทำความเข้าใจ มาตรฐานการบริหารผลการปฏิบัติ ราชการเกี่ยวกับการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการของข้าราชการและการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ราชการในสังกัด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ให้กับ บุคลากรในสังกัดรับทราบโดยทั่วกัน					ฝ่ายบริหาร ทั่วไป/ กลุ่มพัฒนา ระบบคุณภาพ	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								ระดับ 2 - หน่วยงานมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคลโดยกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และน้ำหนักร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา และจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการเป็นลายลักษณ์อักษรร่วมกันทั้งสองฝ่ายให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2565 ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ MSIS - ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินของหน่วยงาน นำตัวชี้วัดเป้าหมาย ระดับความสำเร็จของงานที่กำหนดร่วมกันตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ และพฤติกรรมที่คาดหวังมาลงนามรับทราบร่วมกันจำนวนสองรอบ (ผ่านระบบ DPIS) และส่งเอกสารให้ฝ่ายการเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการกรม โดย รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2564-31 มีนาคม 2565) ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กรมกำหนด รอบที่ 2 (1 เมษายน 2565-30 กันยายน 2565) ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กรมกำหนด					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								<p><u>หมายเหตุ</u></p> <p>1. กรณีมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และระดับความสำเร็จของงาน เป็นการตกลงดำเนินการทั้งปีให้จัดทำข้อตกลงและลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการร่วมกันทั้งสองฝ่าย ครึ่งเดียวให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2565</p> <p>2. กรณีมีการเพิ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินในรอบสอง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2565</p> <p>3. กรณีจัดทำข้อตกลงและลงนาม ฯ แล้วเสร็จหลังจากวันที่กำหนด หัก 0.05 คะแนน/รอบ</p> <p>ระดับ 3 ระหว่างรอบการประเมิน</p> <p>- หน่วยงานมีระบบการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน และประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และเป้าหมายในแต่ละระดับตามข้อตกลง เพื่อติดตาม กำกับให้มีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายทั้งสองรอบ</p> <p>- ผู้ประเมินของหน่วยงานมีการให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะทั้งสองรอบ</p> <p>ระดับ 4 สิ้นรอบการประเมิน</p>					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ		
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5			
								<p>- หน่วยงานประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามข้อตกลงและประเมินสมรรถนะรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>ในรอบที่ 1 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 31 มีนาคม 2565)</p> <p>และรอบที่ 2 (ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2565 ถึง 30 กันยายน 2565) และนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน</p> <p>- ข้าราชการ/พนักงานราชการในหน่วยงานลงมือซื้อรับทราบผลการประเมินทั้ง 2 รอบการประเมิน</p> <p>ระดับ 5</p> <p>- ผู้ประเมินระบุความรู้ ทักษะ สมรรถนะ ที่ต้องได้รับการพัฒนา ในการพัฒนารายบุคคลให้กับผู้รับการประเมิน ทั้ง 2 รอบการประเมิน (Dpis ส่วนที่ 4) และนำความรู้ ทักษะ สมรรถนะ ที่ต้องได้รับการพัฒนา มาจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan) ของหน่วยงาน ตามแบบฟอร์ม 0600 FM 0011 แก้ไขครั้งที่ 00 และจัดทำแบบบันทึกการฝึกอบรมตามแบบฟอร์ม 0600 FM 0012 แก้ไขครั้งที่ 00</p>							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																									
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5																										
								- ร้อยละของข้าราชการ/พนักงานราชการที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.10</th> <th>0.20</th> <th>0.30</th> <th>0.40</th> <th>0.50</th> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table> สูตรการคำนวณ : (A/B) × 100 A = จำนวนข้าราชการ/พนักงานราชการที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคลการประเมิน B = จำนวนข้าราชการ/พนักงานราชการทั้งหมด หมายเหตุ จำนวนข้าราชการและพนักงานราชการตามปฏิบัติจริงในแต่ละรอบการประเมิน					เกณฑ์การให้คะแนน					0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	60	65	70	75	80						
เกณฑ์การให้คะแนน																																						
0.10	0.20	0.30	0.40	0.50																																		
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ																																		
60	65	70	75	80																																		
ด้านพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)																																						
		5. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	7.5	5	5	5	5	ระดับ 1 หน่วยงานจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 5.1) ได้ครบถ้วนแล้วเสร็จ และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 25 มกราคม 2565 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> <tr> <th>5</th> <th>7</th> <th>9</th> <th>11</th> <th>13</th> </tr> <tr> <th>คำถาม</th> <th>คำถาม</th> <th>คำถาม</th> <th>คำถาม</th> <th>คำถาม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	5	7	9	11	13	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)					ฝ่ายบริหารทั่วไป/ กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ
เกณฑ์การให้คะแนน																																						
0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																		
5	7	9	11	13																																		
คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม																																		
เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)																																						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																															
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5																																
								<p>ระดับ 2 หน่วยงานประเมินองค์การ (Self – Assessment) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 – 6 (แบบฟอร์ม 5.2) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 25 มกราคม 2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 3</p> <p>- หน่วยงานจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement : OFI) และเลือก OFI มาจัดทำแผนพัฒนาองค์การอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 5.3) และให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 25 มกราคม 2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.10</th> <th>0.20</th> <th>0.30</th> <th>0.40</th> <th>0.50</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10	0.20	0.30	0.40	0.50						
เกณฑ์การให้คะแนน																																												
0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																								
≤ 2	3	4	5	6																																								
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																																								
เกณฑ์การให้คะแนน																																												
0.10	0.20	0.30	0.40	0.50																																								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																								
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5																									
								<table border="1"> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval) - หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 รวม 18 ตัวชี้วัด (แบบฟอร์ม 5.4) ส่งให้กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 25 มกราคม 2565</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>0.10</td> <td>0.20</td> <td>0.30</td> <td>0.40</td> <td>0.50</td> </tr> <tr> <td>≤ 10 ตัวชี้วัด</td> <td>12 ตัวชี้วัด</td> <td>14 ตัวชี้วัด</td> <td>16 ตัวชี้วัด</td> <td>18 ตัวชี้วัด</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 4 หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการความก้าวหน้าของแผนพัฒนาองค์การ (แบบฟอร์ม 5.5) และรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 ผ่านระบบ MSIS รอบ 6 และ 12 เดือน (แบบฟอร์ม 5.4) ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>-0.10 คะแนน</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 65</td> <td>ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 65</td> </tr> </table>	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		-0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 65	ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 65	
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																																	
เกณฑ์การให้คะแนน																																					
0.10	0.20	0.30	0.40	0.50																																	
≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด																																	
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																																				
	-0.10 คะแนน	1 คะแนน																																			
รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 65	ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 65																																			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								<table border="1"> <tr> <td>รอบ 12 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 23 ก.ย. 65</td> <td>ส่งภายในวันที่ 23กย.65</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการ รายงานผลล่าช้า</p> <p>ระดับ 5 หน่วยงานจัดทำแนวทาง ปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) หมวด 5 จำนวน 3 หน้า (แบบฟอร์ม 5.6) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางปฏิบัติหรือวิธีการ และ ผลลัพธ์การดำเนินการ 2) ตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น 3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2565 	รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 23 ก.ย. 65	ส่งภายในวันที่ 23กย.65		
รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 23 ก.ย. 65	ส่งภายในวันที่ 23กย.65											
		6. ระดับความสำเร็จการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	7.5	5	5	5	5	<p>ระดับ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารของหน่วยงาน - มอบหมายบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวนไม่น้อยกว่า 2 คน เข้าร่วมรับ ฟังชี้แจงเกณฑ์การประเมิน ITA จาก กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม <p>ระดับ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • OIT : หน่วยงานเปิดเผยข้อมูล ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity 	คณะทำงาน บริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ			
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5				
								and Transparency Assessment : OIT) ของ หน่วยงานตามตัวชี้วัดที่ 1 – 3 ดังนี้ 1. ตัวชี้วัดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน 2. ตัวชี้วัดที่ 2 การบริหารงาน 3. ตัวชี้วัดที่ 3 การบริหารเงิน งบประมาณ • IIT : หน่วยงานจัดทำแผนการ สื่อสารแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน และสื่อสารให้บุคลากรของหน่วย รับทราบ โดยมีประเด็นการสื่อสาร ดังนี้ 1. การปฏิบัติหน้าที่ เช่น การ กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน , การให้ความสำคัญของงาน มากกว่าธุระส่วนตัว , ความพร้อม รับผิดชอบเกิดจากตนเอง เป็นต้น 2. การใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วน ร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณ , ผลการใช้จ่ายงบประมาณในราย ไตรมาส								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ		
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5			
								3. การใช้อำนาจของผู้บริหาร เช่น แนวทางการมอบหมายงาน, แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ แนวทางการพิจารณาความดีความชอบภายในหน่วยงาน							
								4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ เช่น แนวทางและขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินทางราชการ , การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวกลุ่ม หรือพวกพ้อง							
								5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต เช่น คู่มือการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการละเมิดประมวลจริยธรรม การทุจริตประพฤติมิชอบ สำหรับบุคลากรกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ , ผลการตรวจสอบภายในประจำปีของหน่วยงาน และจัดส่งแผนดังกล่าวในรูปแบบไฟล์ pdf. ให้กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ		
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5			
								ethics@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 31 มกราคม 2565							
								<ul style="list-style-type: none"> • EIT : หน่วยงานจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพบริการ ระดับ 3 <ul style="list-style-type: none"> • OIT : หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตามตัวชี้วัดที่ 1 – 6 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน 2. ตัวชี้วัดที่ 2 การบริหารงาน 3. ตัวชี้วัดที่ 3 การบริหารเงินงบประมาณ 4. ตัวชี้วัดที่ 4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5. ตัวชี้วัดที่ 5 การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม 6. ตัวชี้วัดที่ 6 การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต <p>หมายเหตุ : กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม จะยึดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในเว็บไซต์ของ</p>							

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								<p>หน่วยงาน ตามตัวชี้วัด 1- 6 โดยเป็นข้อมูลและการดำเนินงานภายในวันที่ 31 มีนาคม 2565 และจัดส่งลิงก์ข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ethics@dmsc.mail.go.th</p> <ul style="list-style-type: none"> • IIT : หน่วยงานจัดส่งรายงานผลการดำเนินการตามแผนการสื่อสารแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน และให้บุคลากรลงลายมือรับทราบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวฯ ให้กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2565 <p>ในรูปแบบไฟล์ Word. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th</p> <p>หมายเหตุ : หากส่งข้อมูลช้ากว่าที่กำหนด จะถูกปรับลดคะแนนลงวันละ 0.05 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับในภาพรวมระดับ 3</p>					

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								<ul style="list-style-type: none"> EIT : หน่วยงานภารกิจหลัก ส่งข้อมูลผู้รับบริการ โดยคัดเลือกผู้รับบริการที่มาใช้บริการสูงสุดตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 – 31 มกราคม 2565 หน่วยงานละ 100 รายชื่อ (หากไม่ถึง 100 รายชื่อ ให้ส่งทั้งหมด) หน่วยงานสนับสนุน จัดส่งข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อกับหน่วยงานระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 – 31 มกราคม 2565 หน่วยงานละ 20 รายชื่อ (หากไม่ถึง 20 รายชื่อ ให้ส่งทั้งหมด) กำหนดส่งข้อมูลให้กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ภายในวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 ในรูปแบบไฟล์ Excel เท่านั้น ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th หมายเหตุ: หากส่งข้อมูลช้ากว่าที่กำหนด จะถูกปรับลดคะแนนลงวันละ 0.05 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับในภาพรวมระดับ 3 					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								<p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> OIT : 1. หน่วยงานจัดส่งแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำหรับหน่วยงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด พร้อมเผยแพร่เอกสารในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ระบุ URL และส่งไฟล์แบบประเมินเป็นไฟล์ Word. เอกสารหลักฐานประกอบแบบประเมินเป็นไฟล์ pdf. ให้กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ภายในวันที่ 25 เมษายน 2565 หากส่งช้ากว่าวันที่กำหนดจะถูกปรับลดคะแนนวันละ 0.05 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับในภาพรวมระดับ 4 หากส่งหลังวันที่ 30 เมษายน 2565 จะไม่พิจารณาคะแนนในส่วน of OIT 2. หน่วยงาน มีคะแนนผลการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : 					

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5	
								<p>OIT) สำหรับหน่วยงาน อยู่ที่ร้อยละ 80 - 89.99</p> <ul style="list-style-type: none"> IIT : 1. หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี (นับจนถึงวันที่ 30 มีนาคม 2565) ร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผ่านระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในวันเวลาที่กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมกำหนด โดยที่บุคลากรของหน่วยงานร่วมตอบแบบวัดดังกล่าวจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ขึ้นไปโดยให้จัดส่งรายชื่อบุคลากรที่ร่วมตอบแบบวัดดังกล่าว ให้กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th 2. กรมฯ มีผลคะแนนแบบการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) อยู่ที่ร้อยละ 80 – 89.99 EIT : กรมฯ มีผลคะแนนแบบการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5		
								(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) อยู่ที่ร้อยละ 80 – 89.99 ระดับ 5 • OIT : หน่วยงานมีคะแนนผลการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สำหรับหน่วยงาน อยู่ที่ร้อยละ 90 – 100 • IIT : กรมฯ มีผลคะแนนแบบการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) อยู่ที่ร้อยละ 90 – 100 • EIT : กรมฯ มีผลคะแนนแบบการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) อยู่ที่ร้อยละ 90 – 100						
		น้ำหนักรวม	100											

ข้อมูล ณ วันที่ 13 มกราคม 2565