


ตารางตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการและทดสอบความชำนาญ


ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5	
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
ด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 60)													
ยกระดับคุณภาพ และ ศักยภาพของ ห้องปฏิบัติการตาม มาตรฐานสากล	เป็นหน่วยงานกลางใน การกำหนดมาตรฐาน และพัฒนาศักยภาพ ทางห้องปฏิบัติการของ ประเทศและภูมิภาค เอเชีย	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง/ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และภารกิจ หลักหน่วยงาน	60										
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม ภารกิจหลัก/แผนปฏิบัติการของ หน่วยงาน หรืองานประจำตามหน้าที่ ปกติ (Function KPI)	20										
		1.1.1 ระดับความสำเร็จของการทบทวน ปรับปรุง แก้ไขอนุบัญญัติที่ออกตาม พระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558	10	5	-	-	-	ระดับ 1 รวบรวมข้อมูลอนุบัญญัติที่ บังคับใช้แล้ว 5 ปี และปัญหาการ บังคับใช้ (1 คะแนน) ระดับ 2 สรุปรายชื่ออนุบัญญัติที่ต้อง มีการทบทวนแก้ไข (1 คะแนน) ระดับ 3 ร่างอนุบัญญัติฉบับทบทวน แก้ไข เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการเชื้อโรค และพิษ จากสัตว์พิจารณา (1 คะแนน) ระดับ 4 จัดประชุมคณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการเชื้อโรคและพิษ จากสัตว์ เพื่อพิจารณาร่างอนุบัญญัติ ฉบับทบทวนแก้ไข (1 คะแนน) ระดับ 5 เสนอร่างอนุบัญญัติต่อ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และส่งลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา (1 คะแนน)	กลุ่ม พระราชบัญญัติ เชื้อโรคและพิษ จากสัตว์				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
		1.1.2 ระดับความสำเร็จของหน่วยบริการที่พัฒนาระบบคุณภาพ และมีความพร้อมในการขอรับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043:2010	10	5	-	-	-	ระดับ 1 กองทดสอบความชำนาญประสานงานกับหน่วยบริการ 9 แห่ง และหน่วยบริการจัดทำแผนดำเนินการเพื่อให้มีความสอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043:2010 (1 คะแนน)						กองทดสอบความชำนาญ
								ระดับ 2 กองทดสอบความชำนาญจัดหลักสูตรการอบรมให้ความรู้มาตรฐาน ISO/IEC 17043: 2010 เพื่อให้ผู้ประสานแผนและทีมงานนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพบริการของหน่วยงาน และมีคู่มือคุณภาพ (1 คะแนน)						
								ระดับ 3 หน่วยบริการ 9 แห่งสามารถดำเนินการที่มีคุณภาพที่สอดคล้องมาตรฐาน ISO/IEC 17043: 2010 โดยมีคู่มือคุณภาพ และดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด มีหน่วยบริการที่สามารถยื่นเอกสารขอรับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17043: 2010 ได้ในปีงบประมาณ 2566 อย่างน้อย 3 แห่ง (1 คะแนน)						
								ระดับ 4 หน่วยบริการ 9 แห่งสามารถดำเนินการที่มีคุณภาพที่สอดคล้องมาตรฐาน ISO/IEC 17043: 2010 โดยมีคู่มือคุณภาพ และดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด และมีหน่วยบริการที่สามารถยื่นเอกสารขอรับการ						

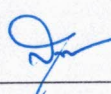
ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5	
								รับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17043: 2010 ได้ในปีงบประมาณ 2566 อย่างน้อย 5 แห่ง (1 คะแนน) ระดับ 5 -หน่วยบริการ 9 แห่ง สามารถดำเนินการที่มีคุณภาพที่สอดคล้องมาตรฐาน ISO/IEC 17043: 2010 โดยมีคู่มือคุณภาพ และดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด และมีหน่วยบริการที่สามารถยื่นเอกสารขอรับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17043: 2010 ได้ในปีงบประมาณ 2566 ทั้งหมด 9 แห่ง -สรุปรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค เสนอต่อผู้อำนวยการหน่วยงาน และผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (1 คะแนน)					
		1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	20										
		1.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการใช้การตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล (Rational Laboratory Use, RLU)	10	5	-	-	-	ระดับ 1 ประชุมวางแผนการเตรียมงาน Kick off การจัดทำแนวทางการใช้การตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล (Rational Laboratory Use, RLU)” (1 คะแนน)					กลุ่มรับรองห้องปฏิบัติการ 

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ					
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5						
								<p>ระดับ 2 จัดสัมมนาสร้างแนวทางการใช้การตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล (Rational Laboratory Use, RLU) (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 3 เยี่ยมสำรวจโครงการการใช้การตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล (Rational Laboratory Use, RLU) 4 ภาค (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานโครงการจัดทำแนวทางการใช้การตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผล (Rational Laboratory Use, RLU) ของโรงพยาบาลน่าน (0.5 คะแนน) - โรงพยาบาลน่านจำนวน 2 แห่งนำแนวทางทางการใช้การตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผลไปประยุกต์ใช้ (0.5 คะแนน) <p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลน่านจำนวน 4 แห่งจาก 23 แห่งนำแนวทางทางการใช้การตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุผลไปประยุกต์ใช้ (0.25 คะแนน) 										



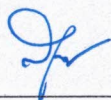
ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
									- ประชุมจัดทำข้อเสนอตัวชี้วัดการตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข (0.25 คะแนน) - สรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (0.5 คะแนน)					
		1.2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียวตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ระยะที่ 3	10	5	1	1	1	ระดับ 1 ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่าง TOR (1 คะแนน) ระดับ 2 มีการออกแบบระบบการทำงานและระบบการเชื่อมโยงกับกรมศุลกากร (1 คะแนน) ระดับ 3 มีการติดตั้งระบบเชื่อมโยงกับกรมศุลกากร (1 คะแนน) ระดับ 4 มีการทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลการรับคำขอใบอนุญาตนำเข้า ส่งออก แบบ License per Invoice ผ่านช่องทาง NSW (1 คะแนน) ระดับ 5 สามารถเชื่อมโยงข้อมูลการรับคำขอใบอนุญาตนำเข้า ส่งออก แบบ License per Invoice ผ่านช่องทาง NSW ได้ (1 คะแนน)					กลุ่มพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์	
		1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค หรือการบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area KPI)	20											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5	
		1.3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายการบริการทดสอบความชำนาญสำหรับหน่วยบริการปฐมภูมิ	20	5	-	-	-	<p>ระดับ 1 ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำกรอบแนวทางการพัฒนาเครือข่ายการบริการทดสอบความชำนาญสำหรับหน่วยบริการปฐมภูมิ (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหน่วยบริการทดสอบความชำนาญเป้าหมายในการจัดเตรียมวัสดุทดสอบความชำนาญและการจัดทำแผนทดสอบความชำนาญ (0.5 คะแนน) - จัดทำรายงานสรุปผลการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ พร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร (0.5 คะแนน) <p>ระดับ 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบติดตามและนิเทศงานหน่วยบริการทดสอบความชำนาญสำหรับแผนทดสอบความชำนาญเป้าหมาย (0.5 คะแนน) - จัดทำสรุปผลการตรวจสอบติดตามและนิเทศงาน พร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร (0.5 คะแนน) <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยบริการทดสอบความชำนาญเป้าหมายได้รับการพัฒนาสามารถจัดเตรียมวัสดุทดสอบและจัดทำแผน PT (Planning) เพื่อเปิดให้บริการ (0.25 คะแนน) 	กองทดสอบความชำนาญ				


ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
								ในรายการดังต่อไปนี้ - Urine glucose Urine Protein และ Urine HCG ได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 5 แห่ง (0.5 คะแนน) - Blood glucose และ Hematocrit ได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 แห่ง (0.25 คะแนน) ระดับ 5 - หน่วยบริการทดสอบความชำนาญ เป้าหมาย ได้รับการพัฒนา และสามารถจัดเตรียมวัสดุทดสอบ Blood glucose และ Hematocrit ได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 3 แห่ง (0.5 คะแนน) - จัดทำแผน PT (Planning) เพื่อเปิดให้บริการ (0.25 คะแนน) - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาและเสนอรายงานสรุปต่อผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (0.25 คะแนน)						
ด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)														
		2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5	5	5	5	80	85	90	95	100	กลุ่มพัฒนาระบบคุณภาพ ผู้รับบริการ สูตรการคำนวณ : คะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ภาพรวม) = $A+B+C+D/4$	

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5	
								A: คะแนนความพึงพอใจด้าน กระบวนการ/ขั้นตอน B: คะแนนความพึงพอใจด้าน เจ้าหน้าที่ C: คะแนนความพึงพอใจด้านสิ่ง อำนวยความสะดวก D: คะแนนความพึงพอใจด้าน คุณภาพผลิตภัณฑ์หรือบริการ 65 70 75 80 85 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สูตรการคำนวณ : คะแนนความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย (ภาพรวม) = A+B+C+D/4 A: คะแนนความพึงพอใจด้าน กระบวนการ/ขั้นตอน B: คะแนนความพึงพอใจด้าน เจ้าหน้าที่ C: คะแนนความพึงพอใจด้านสิ่ง อำนวยความสะดวก D: คะแนนความพึงพอใจด้าน คุณภาพผลิตภัณฑ์หรือบริการ คำนวณความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ภาพรวม) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภาพรวม) เป็นร้อยละ โดยนำคะแนน ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ภาพรวม) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(ภาพรวม) ที่ได้มา คำนวณร้อยละของคะแนน โดยนำผลมา รวมกันแล้วหาร 2					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5	
		2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	5	5	5	5	5	ระดับ 1 หน่วยงานวิเคราะห์และสรุปผลข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ ในปี 2565 และที่พบจากช่องทางอื่น (1 คะแนน) ระดับ 2 - นำข้อมูลที่ได้จากระดับคะแนน 1 มาเป็นปัจจัยนำเข้าจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-1) และเสนอผู้บริหารหน่วยงานอนุมัติ (0.5 คะแนน) - จัดส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 31 มกราคม 2566 (0.5 คะแนน) ระดับ 3 หน่วยงานดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 คะแนน) ระดับ 4 จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน	กลุ่มพัฒนา ระบบคุณภาพ				

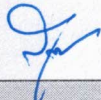


ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
								เทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-2) (1 คะแนน) ระดับ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 20 กันยายน 2566 (1 คะแนน)						
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)														
ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)														
		3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	10					89	91	93	95	97	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป/ กลุ่มพัฒนา ระบบคุณภาพ	
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ 97	ร้อยละ 91.14	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.31	89	91	93	95	97		
								สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)						
								ไตรมาส	1	2	3	4		5
								2	48	50	52	54		56
								3	71	73	75	77	79	
								4	89	91	93	95	97	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ				
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5					
		3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	5	ร้อยละ 79	ร้อยละ 93.46	ร้อยละ 56.44	ร้อยละ 74.31	71	73	75	77	79	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป/ กลุ่มพัฒนา ระบบคุณภาพ				
สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = เงินงบประมาณรายจ่ายงบ ลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุนที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)								ไตร มาส	1	2	3	4		5			
								2	35	37	39	41		43			
								3	53	55	57	59		61			
								4	71	73	75	77		79			
ด้านพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)																	
		4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	15	5	5	5	5	ระดับ 1 หน่วยงานจัดทำลักษณะ สำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ได้ครบถ้วนแล้วเสร็จ และส่งให้กลุ่ม พัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2566					ฝ่ายบริหาร ทั่วไป/ กลุ่มพัฒนา ระบบคุณภาพ				
								เกณฑ์การให้คะแนน									
								0.2	0.4	0.6	0.8	1.0					
								5	7	9	11	13	เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)				
								ระดับ 2 หน่วยงานประเมินองค์กร (Self - Assessment) เทียบกับเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร									

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																				
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5																					
								ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2566																									
								<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																													
≤ 2	3	4	5	6																													
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																													
								เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำตาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)																									
								ระดับ 3 - หน่วยงานนำโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement : OFI) ที่เลือกมาจัดทำแผนพัฒนาองค์การอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) และเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2566																									
								<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																													
≤ 2	3	4	5	6																													
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																													
								เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำตาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)																									
								- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่าน																									

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																															
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5																																
								<p>ระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2566</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 10</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการรายกิจกรรมตามแผนฯ ผ่านระบบ MSIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด - รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ MSIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>-0.10 คะแนน</th> <th>1 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 66</td> <td>ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 66</td> </tr> <tr> <td>รอบ 12 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 22 ก.ย. 66</td> <td>ส่งภายในวันที่ 22 ก.ย. 66</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานผลล่าช้า</p> <p>ระดับ 5 หน่วยงานจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) จำนวน 3 หน้า อย่างน้อย 1</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 10	12	14	16	18	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		-0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 66	ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 66	รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 22 ก.ย. 66	ส่งภายในวันที่ 22 ก.ย. 66	
เกณฑ์การให้คะแนน																																												
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																								
≤ 10	12	14	16	18																																								
ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด																																								
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																																											
	-0.10 คะแนน	1 คะแนน																																										
รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 66	ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 66																																										
รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 22 ก.ย. 66	ส่งภายในวันที่ 22 ก.ย. 66																																										

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2566	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2563	2564	2565	1	2	3	4	5	
								หมวด/เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ดังนี้ (1 คะแนน) 1) แนวทางปฏิบัติหรือวิธีการที่ดี และ ผลลัพธ์การดำเนินการ (0.25 คะแนน) 2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน) 3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน) 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 22 กันยายน 2566					
		น้ำหนักรวม	100										

ข้อมูล ณ วันที่ 28 ธันวาคม 2565